

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **100** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. В. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Отдел „Пътна полиция“ в СДВР при МВР – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В./лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №4332р74468/03.11.2023 г. на Началника на Отдел „Пътна полиция“ в СДВР при МВР, в частта, в която е отказано издаване на СУМПС по заявление с рег.№34341/20.09.2023 г. по отношение на категории „С1Е“, „СЕ“, „D“ „D1E“, и „DE“ .

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт А. А., процесуален представител на ответника, постъпила на 12.04.2024г., с приложено Удостоверение за компетентност с рег.№5130р-6797/17.01.2024г. в оригинал и пълномощно.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрисконсулт А. А., процесуален представител на ответника, постъпили на 15.04.2024г., с приложено пълномощно.

СЪДЪТ предоставя възможност на жалбоподателя да се запознае с писмените бележки на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В./лично/: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Представям писмени доказателства, с препис за другата страна и моля да ги приемете.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Удостоверение за компетентност с рег.№5130р-6797/17.01.2024г. в оригинал, постъпило с молба от 12.04.2024г. на ответника.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства с превод от немски език на български език, а именно: Свидетелство, че г-н В. В. е работил за определен период от време във фирма Z. R.; Удостоверение за адресна регистрация от 21.06.2019г.; Отписване от адресна регистрация, Трудов договор между В. В. и работодател Ф. Ц. ГмбХ е Ко; Здравно осигурителна карта, осигурен по време на изпълняване на трудовите задължение в Германия; Протокол за резултати от издържан теоретичен изпит за правоуправление на МПС кат. „Д“; Удостоверение за издържан изпит съгласно §2 от Закона за квалификация на професионални водачи на МПС – 2 броя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В./лично/: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В./лично/: Моля да отмените процесното Решение №4332р74468/03.11.2023 г. на началника на Отдел „Пътна полиция“ в СДВР при МВР, в частта, в която е отказано издаване на СУМПС по заявление с рег.№34341/20.09.2023 г. по отношение на категории „С1Е“, „СЕ“, „D“ „D1E“, и „DE“. Не мога да разбера защо ми се отказва да взема професионална категория. Аз имам трудов страж и от представените документи се вижда, че аз съм работил това нещо. Моля да отмените решението на началника на Отдел „Пътна полиция“ в СДВР при МВР по изложените в жалбата доводи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: