

# Протокол

№

гр. София, 12.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 12.09.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **86** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Н. С. Н. редовно призован, представлява се от адв. И. и адв. С. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства от предходното съдебно заседание.

ЮРК. Т.: Не възразявам да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с молба на жалбоподателя писмени доказателства от предходното с.з.

ПРИСТЪПИ към допълнителен разпит на свидетеля Н. Н., който е управител на дружеството.

Введе се в залата Н. Н. за допълнителен разпит.

Свидетелят е със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

АДВ. И.: Въпросните искания за изписване на стока ведно с фактурите, за които твърдахме, че не се намират в административната преписка, след преглед на делото установихме, че се намират на стр. 107 и следващите. Носим оригиналите на тези искания и моля да се предявят на свидетеля, който да отговори на въпроса, дали той ги е подписал.

Съдът предяви на свидетеля Н. искане № 1756/10.01.2016г.

Свидетелят отговори: Да, това е моя подпис срещу получил.

Предяви се искане №1759/25.01.2016г.

Свидетелят: Да, отново на получил е мой подпис.

Предяви искане №1761/29.01.2016г.

Свидетелят: Да, това е моя подпис на получил.

Предяви искане №1763/31.01.2016г.

Свидетелят: Да, това е моя подпис на получил.

Предяви искане №1765/15.04.2016г.

Свидетелят: Да, това е моя подпис на получил.

Предяви искане №1767/26.04.2016г.

Свидетелят: Да, това е моя подпис на получил.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът върна оригиналите на жалбоподателя.

Свидетелят се изведе от залата.

В залата се въведе свидетелката Л. А..

Съдът сне самоличността на свидетелката както следва

Л. И. А. – 53г., българка, българска гражданка, неомъжена, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпрос на адв. И., свидетелката отговори:

В момента работя във фирма [фирма] като счетоводител. Позната ми е фирмата [фирма] или [фирма], тъй като съм работила там като счетоводител от 2005г. до 2016г. Дружеството се занимаваше със търговия и интериорен дизайн. Търговската дейност се осъществяваше като внос на различни стоки за обзавеждане и проектиране на интериорен дизайн. Внасяха се настилки, паркетни мебели, осветителни тела, и съответно се реализираха на нашия пазар. На всякакви клиенти сме продавали всичко свързано със интериорния дизайн. Дружеството [фирма] към 2015г. и 2016г. притежаваше складова наличност на този род стоки. Това се вижда от годишните финансови отчети, които са подавани до 31.03 на следващата година. Съставяни са от мен като счетоводител и съответно от мен са подавани. Дружеството - жалбоподател ми е познато защото през 2016г. двете фирми - [фирма] и [фирма] имаха търговски взаимоотношения. Познавам и г-н Н. лично, защото той е купувал стоки от нашата фирма от [фирма]. От януари до април 2016г. имахме взаимоотношения, издадени са няколко фактури за покупка на стоки. Управителят на [фирма] г-н И. А. ми беше дал пълномощно за извършване на счетоводно обслужване на фирмата пред всички институции. Стоките, които са предмет на продажба на [фирма] се съхраняват в складовата база в [населено място], на Околовръстен път №414. Там се намира

стоката, която е като наличност и се съхранява там. [фирма] осъществява своята дейност на територията на същия този плац. Господин Н. ми се обади лично, тъй като аз бях упълномощена да извършвам действия по представителство на тази фирма и поиска да види наличната стока. Заедно отидохме до склада и разгледа наличностите. Хареса стоката, тъй като условията, в които те се съхраняват са перфектни. Уточнихме към какво проявява интерес. Уточнихме покупко - продажбата с издаване на фактура от наша страна. Счетоводния софтуер има модул „склад“, чрез който аз мога да изпиша излизането на стоката от склада и предаването на купувача като се изготвя документ - искане. Когато фирмата „Контракт Гама“ купува стока, чрез фактурата се заприходява в същия модул постъпването на тази стока. С това искане предадохме стоката без рекламация от страна на купувача. Не сме правили приемо - предавателни протоколи. Аз подписах исканията. Стоките бяха приети на територията на склада от купувача.

Съдът предяви на свидетеля всички искания; 1756/10.01.2016г., 1759/25.01.2016г., 1761/29.01.2016г., 1763/31.01.2016г., 1765/15.04.2016г., и 1767/26.04.2016г., посочени по-горе.

Свидетелката: Да, това е моя подпис срещу предал стоката. Произхода на стоките, които са предмет на продажбата е различен. Стоките са доставени от производители от Б., Италия. Основната част на стоките са оттам, а по-малка част са от Германия. Имаме и от български производители. Всички стоки, които са закупувани от [фирма] са закупувани със фактури. Част от залежалата стока, която е купувана преди въвеждането на системата И. е документирана чрез митнически декларации и фактури за покупко - продажби. Фирмата [фирма], след това [фирма] е юридическо лице на пазара от 1997г. и цялата наличност на стоката е от натрупване от непродадени стоки. Стоките, които закупи [фирма] са придобити от нас през различен период от време. Модулът „склад“ позволява като влезна в него и посоча конкретната стока да видя с какъв документ е закупена стоката и заприходена. В момента не мога да кажа всяка стока кога е купена от нас. След сделката ние продължихме да имаме складова наличност. През 08 месец миналата година г-н Н. ме потърси по повод ревизионното производство и ме помоли да съдействам, и да представя документи. Пред него аз представих извлечение за складовата наличност, което включва наличните артикули, включително и тези, които той е купувал. Представих и самите фактури, с които [фирма] е купувала стоката. Исканията в този момент през 2018г., когато той се обърна към мен за съдействие аз мисля, че имах копия от тях, но оригиналите не бяха при мен. Имах копия и му ги дадох.

АДВ. И.: Моля да предявите на свидетелката представените по делото копия на извадки от счетоводен софтуер.

Съдът предяви на свидетелката извадки от счетоводен софтуер от л. 254 и следващите.

Свидетелката: Да, аз съм представила тези извадки от счетоводния софтуер. Аз съм завершила и сложила подпис на стр. 285 и стр. 254. Аз съм завершила и разпечатките на фактурите от стр. 286 до стр. 360. Моето пълномощно изтече през 2016г. и след това нямам информация какво се е случило. Не мога да кажа в момента [фирма] съществува ли и дали осъществява някаква дейност.

АДВ. И.: Нямаме въпроси.

На въпрос на юрк. Т., свидетелката отговори:

Длъжна съм да съхранявам информация до 10 години на счетоводния софтуер. В хода

на ревизията на [фирма] никой не ме е търсил, за да представям тези документи. Г-н Н. ме потърси да поиска съдействие. Не помня дали от органа по приходите са ме търсили за съдействие.

АДВ. И.: Моля да разясните, кога се свърза с вас г-н Н.?

Свидетелката: През месец 08.2018г. г-н Н. ме потърси за съдействие. Към момента аз не работих вече в тази фирма - [фирма]. Аз не съм имала правомощия да получавам информация, тъй като те бяха прекратени и не съм работила за [фирма].

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетелката.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетелката от залата.

АДВ. С.: Предвид на факта, че са представени голям обем на доказателства, моля да допуснете ССЧЕ. Ще представя допълнителна молба с конкретни въпроси към вещото лице, с препис за ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. С. да представи в писмена молба по делото доказателственото си искане в 3-дневен срок от днес, с препис за ответника.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от получаването на молбата, да вземе отношение в писмен вид по допускането на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.11.2019 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: