

РЕШЕНИЕ

№ 6067

гр. София, 26.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **5273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 2103/10.02.2020г. по адм. д. № 1016/2018 г. по описа на ВАС е отменено Решение № 6129 от 30.10.2017г. по адм. д. № 4251/2017г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане с указания за разделянето на исковите претенции. Образувано е адм. д. № 1654/2020г. по описа на АССГ. С определение № 3064/24.04.2020 г. по същото дело е отделен настоящият иск за разглеждане в отделно производство – иск срещу Агенция „Митници“ с претенция за сумата от 674 лв./главница/ и 246,73лв. /лихва/, представляваща вреда, причинена на [фирма] след отмяната на Р.579.ЕАД Н0015976/210308/, внесена на 24.03.2008г. и освободена на 02.03.2011г., отменен с Решение на АССГ по адм.д. №1748/2009г. /л.3-5/.

С разпореждане от 22.06.2020г. /л.16/ съдът е указал на ищеца да конкретизира претенцията си.

На 29.07.2020г. с искова молба /л.21-25/ ищецът е уточнил претенцията си, като е посочил че иска ответникът да бъде осъден да му заплати обезщетение за причинени имуществени вреди в общ размер на 594,18 лв., представляващи пропуснати ползи от отменено поради незаконосъобразност решение 679/11.11.2008г. с влязло в сила решение по адм.д. № 1920/2009г. по описа на АССГ, ведно със законната лихва за забава, считано от 31.10.2011г.

С определение от 29.09.2020г. съдът е насрочил съдебно заседание за разглеждане на исковата претенция, така както е посочена с исковата молба от 29.07.2020г. В съдебно заседание на 12.11.2020г. ищецът чрез адв. А. е посочил, че във връзка с

дадените от съда указания за уточняване на иска е допусната грешка и с молбата от 29.07.2020г. неправилно е индивидуализирана исковата претенция. С определение в същото заседание съдът е приел, че исковата претенция касае вреда, причинена от отмяна на Р.579, че размерът на депозита е 674,00 лв., че искът е предявен в размер на 246,73 лв. и е изискано за прилагане към настоящото дело – адм.д. № 1870/2009г.

С Решение № 3275/19.05.2021г., постановено по настоящото дело съдът е осъдил Агенция "Митници" – С. да заплати на [фирма], с ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, ап.1, сумата 594,18 лв., представляващи имуществени вреди - пропуснати ползи, съответстващи на законната лихва за периода от 07.05.2008г. до 25.11.2010г. върху сумата от 1854.00 лв. - платен депозит за освобождаване на стоки под митнически надзор, определен с Решение № 679/11.11.2008г. на началника на Митница Аерогара С., отменено с Решение № 5/26.02.2010г. по адм. д. № 1870/2009г. по описа на Административен съд София - град, влязло в сила на 18.10.2010г., ведно със законната лихва върху присъдената сума, считано от предявяването на исковата молба - 31.10.2011г., до окончателното изплащане на сумата.

С молба от 12.07.2021г., ищецът чрез процесуален представител, е поискал съдът да отстрани допусната явна фактическа грешка при изписване на мотивите и диспозитива на Решение № 3275/19.05.2021г. Посочено е, че в решението номерът на отмененото решение на началника на Митница Аерогара С. е записан с № 679/2008г., вместо с № 579/2008г.; заплатеният от дружеството депозит е посочен в размер на 1854,00 лв., вместо 674,00 лв.; периодът на задържане на сумата като депозит е посочен от 07.05.2008г. – 25.11.2010г., вместо от 24.03.2008г. до 02.03.2011г. и исковата претенция е посочена в размер на 597,18 лв., вместо в размер на 246,73 лв.

Съдът намира искането за основателно. В съдебно заседание на 12.11.2020г. е направено уточнение на исковата претенция, която съдът е имал предвид при постановяване на решението си. Налице е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Това несъответствие представлява очевидна фактическа грешка, която следва да се поправи от съда в настоящото производство.

Така мотивиран и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в диспозитива и мотивите на Решение № 3275/19.05.2021г., по адм. дело № 5273/2020 г. по описа на АССГ, като вместо изписаният текст: „сумата 594,18 лв.“ се чете „сумата 246,73 лв.“, вместо изписаният текст: „периода от 07.05.2008г. до 25.11.2010г.“ се чете „периода от 24.03.2008г. до 02.03.2011г.“; вместо текста „сумата от 1854.00 лв.“ се чете „сумата от 674,00 лв.“; вместо „Решение № 679/2008г.“ да се чете „Решение №579/2008г.“.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14-ет дневен срок от съобщаването му.

Решението да се отбележи върху поправеното Решение № 3275/19.05.2021г. и издадените преписи.

СЪДИЯ: