

Протокол

№

гр. София, 15.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10204** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. Х. П., редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща
представител. От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, в
която желае да не се дава ход на делото, тъй като адвокатът е болен и твърди, че ще
представи болничен лист. Самият касатор също желае делото да бъде отложено за
друга дата, тъй като има неотложно пътуване, но няма доказателства в тази насока.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА
ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от
юрисконсулт Б. Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Предоставям на съда по даване ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Причината, изложена от касатора, считам за неоснователна.
Причината, изложена от неговия представител, считам при представяне на болничен
лист би била основателна при положение, че и двамата са в кумулативна
невъзможност да се явят в съдебно заседание на основание чл. 137 от АПК. Да се даде
ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде
даден. На първо място към молбата на адвоката липсва приложен болничен лист с
опис на обективна невъзможност същият да се яви в днешното съдебно заседание. На
второ място пътуването на самия касатор не е от категорията пречки за издаване ход
на делото и към молбата липсват каквито и да било доказателства, сочещи за
обективна невъзможност за самия касатор физическо лице да се яви в днешното
съдебно заседание. Разпоредбата на чл. 137 от АПК изисква кумулативно наличие и

кумулятивна невъзможност за явяване в съдебно заседание както на страната, така и на нейния процесуален представител, по причина на препятствие, което страната не е могла да отстрани. В случая такива не са налице, с оглед на което, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите като правилно и законосъобразно издаденото решение по съображения подробно изложени в писмени бележки, които представям. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в максимален размер.

ПРОКУРОР К. – Предлагам да оставите в сила решението на СРС като валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: