

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **345** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Г. Д. З., П. Д. Б.-Й., М. М. Г., В. П. М., редовно призовани, не се явяват, за тях – адвокат М. Е. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Г., редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. Г., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. К., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Н., редовно призован не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КМЕТ НА РАЙОН „П.“-СО, редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт М. З. с пълномощно по делото и от днес.

АДВОКАТ Е.: Моля да конституирате като жалбоподател и И. Д. К.. Представям документ за собственост - нотариален акт, с оглед качеството на Ц. Д. К. като заинтересована страна по смисъла на чл.131 ЗУТ и пълномощно от нея.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Н. П. редовно призована се явява лично.

СЪДЪТ като взе предвид представения по делото нотариален акт относно правото на собственост на Ц. Д. К.,

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по делото и Ц. Д. К..

Като взе предвид, че дадените им указания да внесат държавна такса и представят доказателства за качеството им на заинтересовани страни, не са изпълнени от Н. С. Г. и К. К. Н., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалби на Н. С. Г. и К. К. Н. срещу Заповед №САГ23-РА50-387/18.12.2023г. на главния архитект на Столична община, като прекратява производството по делото по отношение на тези жалби и

ПРЕКРАТЯВА производството по делото по отношение на тях.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на Н. С. Г. и К. К. Н. пред Върховен административен съд.

С. П.: Ако жалбите на допълнително конституираните страни от съда, са идентични като съдържание, не държа да ми бъдат връчени преписи от тях.

АДВОКАТ Е., И. Г., ЮРИСКОНСУЛТ З., С.Н. П. (поотделно): Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбите.

АДВОКАТ Е.: Поддържам жалбите, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Внесли сме депозит за експертиза. Моля да допуснете същата с поставени въпроси към нея от ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г.: Поддържам жалбата си.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Оспорвам жалбите, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка в цялост и приложените писмени доказателства.

С. П.: Оспорвам жалбите.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка и тези представени с жалбите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗЛАГА задачата по на назначената с определение на съда от 28.07.2024 съдебно-техническа експертиза със задачи, поставени в молба адвокат Е. от 03 юни 2024 г. на вещото лице арх. О. А. Б.

С оглед изготвяне на азключение по назначената по делото експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 25.11.2024 г. от 14:00 часа, за

която дата и час страните са уведомени – представляваните в съд.з. чрез явилите се пълномощници, жалбоподателят И. Г. – лично, заинтересованата страна С. Н.П. – лично, неявилите се и непредставявани страни в съд.з. – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице арх. О. А. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: