

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2555** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: УМБАЛ [фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Д-Р Н. А. С. - редовно призовано, се явява лично.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираното на 11.10.2021г. заключение по допуснатата СМЕ.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице.

Д-Р Н. А. С. – 66 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на юрк Й.: Дали сте отговор на въпрос №1, че е изпълнена клинична пътека №73. Искам да Ви попитам считате ли, че състоянието на пациентката Л. Я., предвид

усложнението отговаря на условията за дехоспитализация, които са уредени в изискването на клиничната пътека?

Вещото лице: Изписването на пациентката Л. Я. с цел превеждане в хирургична клиника е било абсолютно задължително, защото последващото лечение не може да се осъществи в терапевтично отделение. Това е императив при болните с остър панкреатит.

Въпрос на юрк. Й.: Било ли е възможно превеждането ѝ в хирургично отделение да стане веднага, а не на другия ден в 13:30 часа?

Вещото лице: Изискванията на касата имат толеранс от 24 часа между прехвърлянето от едно в друго звено, но ако забелязвате тя е приета в 13:07 часа на 18.01. в хирургична клиника. Било е по спешност, бързало се е да се приведе тази пациентка. Тя е изписана на 18<sup>-ти</sup> и е приета на 18<sup>-ти</sup>. Както съм отговорил на въпрос №2 разбира се, че се е налагало хирургично наблюдение. Съвсем ясно е, че при такова състояние ще се наложи оперативна интервенция, като се изчаква няколко часа, за да се види как ще еволюира заболяването.

ЮРК. Й.: Нямам повече въпроси.

**СЪДЪТ ПРИЕМА** заключението по допуснатата СМЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесените депозит в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА** събирането на доказателства.

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЮРК. Й.: Считам, че в хода на административното производство и в настоящия процес, не бяха доказани условията за заплащане от страна на касата на лечебното заведение на извършената дейност по отношение на пациентката Л. Я. по Клинична пътека №73. Доколкото пациентката към онзи момент е била в недобро клинично състояние, с усложнения, нестабилизирана, неизлекувани усложнения и отклонения на жизнено важни функции, считам, че не са били налице изпълнени императивните изисквания за дехоспитализация, уредени в клиничната пътека. В тази връзка директорът на СЗОК е издал законосъобразна писмена покана за възстановяване на изплатените средства от касата, която моля да бъде потвърдена, а жалбата на жалбоподателя оставена без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

