

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5679** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Т. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ГД " ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ" В МВР - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба и представения писмен отговор на исковата молба. Производството е образувано по искова молба на Т. Б., гражданка на У., с адрес в [населено място], [улица], притежаваща паспорт № FT315958, издаден на 22.11.2018 г. и валиден до 22.11.2028 г., чрез адв.Б., с която е предявен иск срещу Главна дирекция „Гранична полиция” в МВР с претенция за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 830 лв., представляващи платено възнаграждение за адвокат по НАХД № 6516/2019 г. по описа на Софийския районен съд, приключило с

влязло в сила Решение № 81440 от 03.05.2020 г., е което е отменено Наказателно постановление № 250/20.11.2018 г. на Началника на ГПУ-С. към РДГП-Аерогари - ГДГП - МВР. Претендират се и разноските по настоящото дело.
ДОКЛАДВА постъпило за послужване НАХД № 6516/2019 г. по описа на Софийския районен съд.

Адв. Б.: Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора на исковата молба. Моля да приемете постъпилото за послужване НАХД № 6516/2019 г. по описа на СРС. Представям писмени бележки. Няма да соча други доказателства.
Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА отговора на исковата молба.

ПРИЛАГА за послужване НАХД № 6516/2019 г. по описа на Софийския районен съд .

ПРИЕМА списъка на разноските.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите предявения иск като основателен и доказан. Считаю, че са налице предпоставките за реализиране на отговорността на държавата по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Моля да постановите решение, с което осъдите Регионална дирекция „Гранична полиция“ - Аерогари към Главна дирекция Гранична полиция-МВР [населено място] да заплати на Т. Б. гражданин на У., притежаващ паспорт № РТ315958, издаден на 22.11.2018 г. и валиден до 22.11.2028 г. обезщетение за имуществени вреди в размер на 830 лв., представляващи направени разноси за адвокатско възнаграждение в резултат на отменено Наказателно постановление № 250/20.11.2018 год. на Началника на ГПУ-С. към РДГП - Аерогари - ГДГП - МВР [населено място] по НАХД № 6516/2019 г. по описа на Софийски районен съд. Претендирам разноси по представен списък.

Прокурорът: Да се уважи иска в размер на 830 лв. за вреди, които са претърпени от ищеца, претенцията е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: