

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **5654** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. Д. Ц. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД № САГ24-РА52-4/09.02.2024 г. на главния архитект на СО, с която на основание §16, ал. 2 и ал. 3 от ПР ЗУТ и §127, ал.1 от ПЗР ЗИД ЗУТ, е отказано издаването на Удостоверение за търпимост на основание §16, ал. 2 и ал. 3 ПР ЗУТ и §127 ПЗР ЗИД ЗУТ по административна преписка с №САГ22-УТ00-461/05.12.2022г. за обект: „Масивна четириетажна жилищна сграда“ с идентификатор по кадастралната карта и кадастралния регистър (КККР) 68134.4337.279.1, намиращ се в поземлен имот (ПИ) 68134.4337.279, урегулиран поземлен имот (УПИ) V₂₇₉, кв.28б, м. „кв. О. купел – актуализация“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 2021/06.06.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 10.12.2024 г., с приложени писмени доказателства и доказателства за внасяне на депозит по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. В жалбата съм направил доказателствено искане за 2 свидетели при режим на довеждане, което поддържам. С показанията на свидетелите ще установяваме времето на извършване на строежа.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателката писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства правя възражение срещу искането за 2 свидетели при довеждане. Тези обстоятелства следва да се установяват с писмени документи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените от жалбоподателката с молбата ѝ от 10.12.2024 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА без опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 06.06.2024 г., за която юрк. В. заявява, че е в цялост.

НАМИРА за основателно искането за събиране на гласни доказателства за установяване на времето на извършване на строежа, за което съдът е дал нарочни указания на жалбоподателя, че доказването на това обстоятелство е в негова тежест.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа експертиза и за събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.02.2025 г., от 09,30 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: