

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5846** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Т. М. като майка и законен представител на Т. А. А. – редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото на лист 149.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА 109 ОУ „Х. С.“ – редовно призован, представлява се от адв. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. Б., постъпила по делото на 05.08.2024 г. с приложение.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, чрез адв. Б., постъпило по делото на 08.10.2024 г. с приложения по опис.

Препис от становището и приложенията са изпратени на ответника.

ДОКЛАДВА писмо от директора на 109 ОУ „Х. С.“ на лист 141 с приложения.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с допълнителното становище. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като изслуша страните, намира че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед, тъй като същата е незаконосъобразна и неправилна. Поддържам подробно изложените съображения в жалбата и становището, като акцентирам на следното: на първо място, при издаване на заповедта грубо е нарушен законът и процесуалните правила и най-съществените от тях са: нарушаване правото на защита на детето, провеждане с него на нерегламентирани срещи, неуведомяване своевременно на родителя, който да може да присъства и своевременно да сформира мнение по въпросите, за които са поканени. Издадената заповед е издадена в нарушение на чл. 203 ЗПУО, а именно неиздадена в 14-дневен срок от предложението. Обръщам съществено внимание на Заповед от 21.12.2023 г. именно на т. 9, във връзка с плана за подкрепа, която казва, че в списък, който е неразделна част към тази заповед са изброени поименно децата, на които трябва да се окаже такава подкрепа или са включени в планова подкрепа и към настоящия момент такъв списък няма и Т. А. е включен в него.

Към деянията, които са описани в процесната заповед за налагане на наказанието – преместване в друго училище, се изброяват едни деяния, после се дописват още нови деяния, други, които се приобщават, което считаме, че е напълно незаконосъобразно.

Не на последно място, обръщам внимание на тенденциозното отношение на директора – ответник по делото, и на част от учителите, които имат едно тенденциозно отношение към семейството на Л. Т. и неговия брат, който е по-голям и в крайна сметка доброволно се премества от училището. Сега очевидно целта е и Т. А. да бъде отстранен от училището, по неясни за нас очевидно лични причини. Предходната заповед, която е процесна на 53 състав на АССГ, по която сме приложили решението и съдът може да направи служебна справка, по идентичен начин е наложено указание – забележа на детето Т. А. и отменено от съда, тъй като са налице съществени процесуални нарушения, които са налични и по настоящото дело, въпреки че оспорваме друг акт, а то това е последваща заповед. Вижда се ясно продължаващото отношение на директора и на част от учителите, за които са налице данни по делото, че настройват част от родители и ученици срещу детето Т. А. и неговите родители.

Не на последно място, навсякъде се навеждат твърдения, че майката забранявала и не

предоставяла съдействие. Това не е вярно. Видно от цялата кореспонденция тя търси контакт, изисква документи и е активна през цялото време.

С оглед на всичко изложено, моля да отмените процесната заповед и моля да присъдите разноски. Представям списък с препис за ответната страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Посочено е в становището, че към момента ученикът е в същото училище и посещава два спортни клуба и не отсъства от училище, освен по уважителни причини, когато е болен. Продължава да е ученик в същото училище в 6А клас.

Адв. Г.: Моля да потвърдите правилността и законосъобразността на процесната заповед. Не са налице изложените твърдения от страна на жалбоподателя за допуснати нарушения при издаването на същата. Спазена е цялата приложима процедура, като наказанието, което е наложено на лицето, съответства на деянията и поведението на същото. Не са обосновани и са неверни твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя, че е налице тенденциозно отношение от страна на директора на училището, както и на учители на същото. Още повече, че отношението на лицата, не е предмет на правния спор към настоящия момент, поради което моля да ги оставите без разглеждане и без уважение.

От представената административна преписка може да се направи извод за поведението на детето, за множеството прояви, които противоречат с утвърдените правила от директора на училището, поради което и съвсем законосъобразно и в съответствие с фактическата обстановка се е стигнало до издаване на процесната заповед. Моля за срок за писмени бележки.

Представям доказателства за сторени разноски и договор за процесуално представителство с препис за жалбоподателя.

Моля, в случай че приемете, че е налице отмяна на процесната заповед, да присъдите на жалбоподателя адвокатско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: