

РЕШЕНИЕ

№ 6081

гр. София, 30.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 01.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6986** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Делото е образувано по жалбата на А. И. Т. против решение № 94 АА-1133/13.07.2011 г. на Главния секретар на Министерството на образованието, младежта и науката, с което на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ ѝ е отказан достъп до обществена информация, отнасяща се до обявено свободно място за длъжността „учител по български език и литература” в Европейското училище-Брюксел I. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради нарушение на материалния закон. Обосновават се съображения, че с оглед разпоредбата на чл. 37, ал. 2 от ЗДОИ не е налице пречка да бъде разрешен достъп до исканата информация в степен и обем, които не засяга интересите на номинираните лица. Моли съда да постанови решение, с което да отмени отказа и задължи административния орган да предостави исканата информация. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът – Главния секретар на Министерството на образованието, младежта и науката не изразява становище по жалбата.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА, като подадена от надлежна страна - адресат на индивидуален административен акт в рамките на законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Производството пред административния орган е започнало по заявление за достъп до обществена информация вх. № 94АА-1133/22.06.2011 г., подадено от А. И. Т. с искане да ѝ бъдат предоставени:

1. Списък с имената на допуснатите до конкурса за заемане на длъжността „учител по български език и литература” в Европейското училище - Брюксел I;
2. Заповед на министъра на образованието, младежта и науката за назначаване на съответното лице на конкурсна длъжност;

С писмо изх. № 94АА-1133 от 29.06.2011 г. заявителката е уведомена, че исканата информация засяга интересите на трети лица и е необходимо тяхното изрично съгласие, поради което и на основание чл. 31, ал. 1 от ЗДОИ срокът за произнасяне се удължава с 14 дни.

По делото са приложени писма от 29.06.2011 г., адресирани до останалите участници в конкурса за заемане на длъжността „учител по български език и литература” в Европейското училище - Брюксел I, за даване на съгласие за предоставяне на исканата информация на А. Т.. Видно от доказателствата по делото, изрично несъгласие е изразено от Е. К. на 04.07.2011 г. и от Х. К. на 06.07.2011 г. Липсва отговор от страна на Р. К. Й.-Р., а на 06.07.2011 г. С. М. – Г. е изразила изрично съгласие за предоставяне на исканата информация.

Въз основа на изложеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав прави следните правни изводи:

Правото на всеки да търси, получава и разпространява информация е конституционно гарантирано с разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от Конституцията. Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени със Закона за достъп до обществена информация.

Понятието „обществена информация” е дефинирано в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, като всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. В чл. 3 от закона изчерпателно са изброени задължените по закона органи, като в ал. 1 като задължени органи са посочени държавните органи. С оглед правния му статут на държавен орган и характера на дейността му, министърът на образованието, младежта и науката е орган по смисъла на чл. 3, ал. 1 ЗДОИ, за който съществува законово вменено задължение да предоставя обществена информация. С разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от ЗДОИ е дадена законова възможност на всеки гражданин да има достъп до обществена информация.

Предвид това и при наличието на валидно подадено заявление за достъп до обществена информация за министъра на образованието, младежта и науката възниква задължение да се произнесе.

По силата на чл. 38 от ЗДОИ административният орган е задължен в решението си за отказ за предоставяне на обществена информация да посочи правното и фактическо основание за отказ по този закон, при наличие на изпълнена процедура по глава Трета от закона (чл. 24 и сл.).

В настоящия случай, отказът за достъп до търсената обществена информация е мотивиран с изпълнен фактически състав на хипотезата на чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ във връзка с чл. 31, ал. 1 и ал. 2 от ЗДОИ, като административният орган е приел, че търсената информация засяга интересите на трети лица и липсва тяхното съгласие за предоставянето ѝ. Съгласно хипотезата на чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ, когато исканата

обществена информация се отнася до трето лице и е необходимо неговото съгласие за предоставянето ѝ, съответният орган е длъжен да поиска изричното писмено съгласие на третото лице в седем дневен срок от регистриране на заявлението по чл. 24 от закона. Съгласно правилата за разпределение на доказателствената тежест в процеса, като положителен факт, ползващ ответника, административният орган е следвало да докаже, че съществува необходимост от съгласието на третото лице и че такова не е било дадено. В хода на делото не са представени каквито ѝ да е било доказателства, обосноваващи извод, че предоставянето на търсената от заявителя обществена информация, която се отнася до третото лице засяга интересите му по-начин, който да обоснове необходимост от изричното му съгласие - наличие на търговска, производствена тайна или друго законово защитено от публичен достъп обстоятелство. Наличието на защитен интерес не може да се презюмира в конкретния случай, тъй като искането, обективирано в т. 1 от заявлението се отнася единствено до имената на допуснатите до участие в конкурса лица. В тази връзка следва да се отбележи и обстоятелството, че едно от лицата, до които се отнася търсената обществена информация, изрично е изразило съгласието си за предоставянето ѝ с нарочно писмо от 06.07.2011 г.

Предвид изложеното, оспореният отказ на главния секретар на Министерството на образованието, младежта и науката като материално незаконосъобразен следва да бъде отменен, а делото на основание чл. 173, ал. 2 от АПК, следва да бъде върнато като преписка на административния орган за ново произнасяне по заявление вх. № 94АА-1133/22.06.2011 г., подадено от А. И. Т..

С оглед на това, Административен съд София-град, Второ отделение, 33 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК и чл. 173, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 94АА-1133/13.07.2011 г. на Главния секретар на Министерството на образованието, младежта и науката, с което на основание чл. 28, ал. 2 и чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ на А. И. Т. е отказан достъп до обществена информация, отнасяща се до обявено свободно място за длъжността „учител по български език и литература” в Европейското училище-Брюксел I.

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на Главния секретар на Министерството на образованието, младежта и науката за ново произнасяне по заявление вх. № 94АА-1133/22.06.2011 г., подадено от А. И. Т..

ОСЪЖДА Министерството на образованието, младежта и науката да заплати на А. И. Т. разноски по делото в размер на 310 /триста и десет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: