

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7423** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кмета на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СГКК – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

С. В. В. – редовно призован, не се явява.

К. В. В. – редовно призован, явява се лично.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Столична община, представлявана от кмета Й. А. Ф., чрез процесуалния си представител юрисконсулт С. Д. срещу заповед № 18-3052/23.03.2022г. на Началника на Служба по геодезия картография и кадастър, с която, на основание чл. 54, ал.4, във връзка с чл. 54, ал.1 и чл.51, ал.1,т.2 ЗКИР е одобрено изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изравящо се в промяна на границите на ПИ с идентификатори 68134.1895.873, 68134.1895.861 и 68134.1895.399, като се

нанася ПИ с идентификатор 68134.1895.399 в съответствие с границите на дворно място, представляващо имот с пл. № 1, кв. 64-б, м. ж.к. К..

ДОКЛАДВА административната преписка и представени от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 07.09.2022 г.

Юрк. Д. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

К. В. – По принцип оспорвам жалбата, но заявлението ми до Службата по геодезия за изменение в КККР касае по-малка част от това, което е одобрено със заповедта. Нямам доказателствени искания.

Съдът счита, че следва служебно да допусне СТЕ, тъй като същата е необходима за изясняване на делото от фактическа страна. По формулиране на въпросите и назначаване на вещото лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По поставяне на въпросите и назначаване на вещо лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 24.11.22 г. от 9.50 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: