

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **88** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован на 6.1.2020 г., се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 27.12.2019 г., се представлява от юриск. М. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 27.1.2020 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза, в срок.

Адв. П.: Представям доказателства, които са част от ревизионната преписка, с преводи, съгласно опис: фактури, ЧМР и потвърждение от италиански контрагенти за внос. Всички документи се намират по делото на английски език и в този смисъл не са нови такива.

Юриск. М.: Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени

доказателства, обособени в 2 тома (2 черни класъора).
Страните (поотделно): Моля да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., 59 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. П.: Нямам въпроси. Заключението е много подробно и моля да се приеме.

Юриск. М.: Моля вещото лице да посочи работило ли е по документи извън преписката.

Вещото лице: Не, няма такива документи.

Юриск. М.: Моля да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1346,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи доказателства за доведен депозит за вещо лице в размер на 996,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще бъде издаден изпълнителен лист.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част процесния РА, а именно непризнатите ВОД и тристранни декларации. От приетите по делото доказателства и съдебносчетоводна експертиза се установи, че стоките са достигнали територията на Италия, и независимо от вътрешнотърговските отношения и данъчния статут на получателите на процесните стоки смятам, че доставките са доказани. Представям списък с разноски, които претендирам.

Моля да ми бъде даден срок за подробни писмени бележки.

Моля, в случай че уважите жалбата, да ни присъдите разноски съгласно представения днес списък и доказателства.

Юриск. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че от събраните в настоящото производство доказателства, включително от ангажираната и приета по делото съдебносчетоводна експертиза, не се откриват фактите, потвърждаващи жалбата. В заключението на вещото лице са посочени множество непълноти и несъответствия на представените документи, което не позволява да се проследят процесните доставки. Подробни съображения ще представим в писмени бележки, за което моля да ни бъде срок.

С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Относно претенциите на процесуалния представител на жалбоподателя за присъждане и на ДДС по адвокатския хонорар – възразявам това да бъде уважено, тъй като ДДС не е разход, а разчет за страните по договора за адвокатска защита. Моля претенцията в тази част да не бъде уважена, в случай че съдът постанови решение, с което уважи подадената жалба.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: