

# Протокол

## №

гр. София, 24.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **113** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. А., редовно призван, не се явява, в съдебно заседание се представлява от АДВОКАТ П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА КЪМ ПОСОЛСТВОТО НА РЪ В И., П., ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА Писмо от ДАНС с вх. № 1-15 на 30.01.2026 г. обособено в класифициран том.

АДВОКАТ П. –Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, моля да се приеме. Запознах се с указанията на съда за предоставяне на документи в превод. Нося в заверен

превод Заявление за издаване на виза. Останалите документи доколкото се запознах лично са придружени с превод на български език. Има ги по делото. Само заявлението за кандидатстване на виза липсваше и го представям. Представям и моля да се приеме Обява публикувана от фирма „Г. – ЕООД“, който всъщност е работодателя, с който жалбоподателят е сключил договор. Обосновката на фирма „Г. – ЕООД“ представена пред Агенция по заетостта, с която подробно се аргументират за действително възникналата нужда за осигуряване на работна ръка от чужбина. Посочено е, че са положени всички усилия за набиране на работници на регионално ниво, но такива не са кандидатствали за предоставената длъжност. Също намирам за относимо Извлечение от електронна поща, Писмо от фирма „Г. – ЕООД“ до фирмата, която посредничи за набавянето на работници от чужбина. Писмото е от 24.11.2025 г., в което фирма „Г. – ЕООД“ моли настоятелно фирмата да предостави доколкото зависи от нея максимално бързо документите на работниците, тъй като имат силна нужда от тази работна ръка. Считам, че същото свидетелства за това, че нуждата от тези работници е действителна. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Писмо от ДАНС с вх. № 1-15 на 30.01.2026 г. обособено в класифициран том.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от адвокат П. писмени доказателства, а именно Заявление за издаване на виза в заверен превод на български език; Обява публикувана от фирма „Г. – ЕООД“; Писмо от фирма „Г. – ЕООД“ до фирмата, която посредничи за набавянето на работници от чужбина.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П. - Моля да намерите жалбата за основателна и да отмените постановения отказ като намерите същия за неоснователен и незаконосъобразно издаден, поради подробно изложените от нас аргументи. Моля да ни предоставите срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, съобразно представения договор.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 дава 5-дневен срок от днес на адвокат П. за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: