

# Протокол

№

гр. София, 03.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 03.09.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **7568** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,55 часа се явиха:

Ищецът - [фирма] (предишно наименование [фирма]): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Д. Д. преупълномощена от адвокатско дружество „В., Ж. И ПАРТНЬОРИ“.

Ответникът - Комисия за водно и енергийно регулиране (КЕВР): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Д. Л. и юрк. К. К., с пълномощни от днес.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор Първолета Станчева.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че на 09.06.2020 г. с вх.№ 16074 е постъпило изисканото НАХД № 440 по описа за 2015 година на Районен съд Свищов, ведно с приложеното по него КНАХД № 10173 по описа за 2016 година на Административен съд [населено място].

Юриисконсулт Л.: Относно допустимостта на размера на иска. Начисления ДДС не следва да се дължи. Считаме за недопустимо, тъй като ищеца е регистриран по ДДС и ползва данъчен кредит. В тази връзка моля да задължите ищеца да представи извлечение от счетоводните си сметки по групи 50 и 60 за да се проследи осчетоводяването по фактурите за месец април 2015 г. и април 2016 г. по фактура № 4833/09.04.2015 г. и № 9816/19.04.2016 г., които са приложени по делата. Моля да задължите ищеца да представи справка от НАП, кога и дали е ползвал правото на данъчен кредит по фактурите. Правим това искане, че не се дължи ДДС след като е ползвано данъчен кредит. Лицето е ползвало данъчен кредит, поради което не е следвало да се начислява ДДС. Има практика на ЕС по съединени дела съгласно която, начисляване на ДДС противоречи на разпоредби на правото, когато има двойно данъчно облагане, какъвто е настоящия случай, то такъв данък е недопустим.

Адвокат Д.: Нямам доказателствени искания. Възражението за ДДС е направено несвоевременно и налице двойна размяна на книжа и ответника не е направил възражение си относно дължимия данък за ДДС. Приспадането или неприспадането на данъчен кредит и доказването на това обстоятелство е неотнoсима към подадения иск. Касае се не за доплащане на адвокатско възнаграждение, а за обезщетение за вреди в размер на платеното адвокатско възнаграждение. За приспадането на ДДС е нужно специално знание и ще трябва време да се установи това. Считам, че исканите писмени доказателства са неотнoсими към спора. Налице е §2а от наредбата, че ДДС-то е неразделна част от адвокатското възнаграждение. Поради, което моля да оставите направеното искане без уважение.

Прокурор: Искането на ответника е допустимо и моля да бъде уважено.

С оглед становището на страните и участващия по делото прокурор  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание.

ПРИЛАГА постъпилото НАХД № 440 по описа за 2015 година на Районен съд Свищов, ведно с приложеното по него КНАХД № 10173 по описа за 2016 година на Административен съд [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА ищеца до датата на следващото съдебно заседание да представи извлечение от счетоводните си сметки по групи 50 и 60 за да се проследи осчетоводяването по фактурите за месец април 2015 г. и април 2016 г. по фактура № 4833/09.04.2015 г. и № 9816/19.04.2016 г.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца до датата на следващото съдебно заседание да представи справка от НАП, кога и дали е ползвал правото на данъчен кредит по фактурите.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.10.2020 година от 09,30 часа, за която дата и час страните са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Задължава ищеца до датата на с.з. да представи поисканите писмени доказателства

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: