

Протокол

№

гр. София, 03.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 03.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **2640** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. К. чрез АДВ. Д. Н. Ч. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ А. З., КОНСУЛ В ГК НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на дирекция „Миграция“ - С. З., изпратено с придружително писмо от 30.04.2026 г.

ДОКЛАДВА същото становище на дирекция „Миграция“ – С. З., изпратено с писмо от 08.04.2026 г.

ДОКЛАДВА становище на ДАНС, изпратено с писмо от 11.05.2026 г.

ДОКЛАДВА становище на ТД „Национална сигурност“ – С. З. от 09.01.2026 г.

Адв.Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка, както и становищата, докладвани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка

писмени доказателства, както и становищата на дирекция „Миграция“ - С. З., ДАНС и на ТД „Национална сигурност“ – С. З..

Адв.Ч. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ч. – Предмет на настоящото производство е отказ за издаване на виза от 30.01.2026 г. на Генерално Консулство на Република България в И. по заявление от страна на доверителя ми. Считам, че отказът е незаконосъобразен, необоснован и постановен при съществени нарушения на процесуални правила. В жалбата съм описала подробни доводи и обстоятелства, защо считам отказа за издаване на виза на доверителя ми, постановен при тези нарушения. Най-вече съществена е липсата на мотиви, когато се казва в отказа, че е налице основанийето на чл.10, ал. 1, т. 4 ЗЧРБ, а именно това, че е той е осъждан за престъпление от общ характер на територията на Република България, но той отдавна е изтърпял това наказание. Считам, че не е обърнато внимание и не е отразено, включително и в становищата, които докладвахте в днешното съдебно заседание, с какви действия той би застрашил националната сигурност. Видно от административната преписка и доводите, отразени в жалбата, доказателствата за неговото перфектно поведение, след изтърпяване на наказанието му „лишаване от свобода“, че той е с виза от 21.09.25 г., като член на семейство на български гражданин. Отказът е постановен при съществени нарушения на чл. 8 ЕКЗПЧОС, тъй като този отказ нарушава правото на личен и семеен живот, като са представени доказателства за здравословното състояние на съпругата му. Моля да се произнесете с решение, с което да отмените отказа, като върнете преписката за ново произнасяне по неговото заявление за издаване на виза тип „Д“.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:28 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: