

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 31.08.2023 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **8282** по описа за **2023** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния
кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 31172 от 28.08.2023 г. по описа на
Административен съд – София и вх. № 53 - 04 – 557 от 27.07.2023 г. по описа на
Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ С. при Национална
агенция за приходите, подадена от “Био По Ди Ес Строй“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес
[населено място], [улица], вх. Г, ет. 3, ап. 22, представлявано от управителя Н. Л. Д.,
чрез адв. В. Б. и адв. Т. Т. от САК, АД „Бърчев и Танев“, с адрес [населено място],
[улица], ет. 2 срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 2222-17220-04709-091-001 от
06.04.2023 г., издаден от Д. И. В. на длъжност Началник на сектор „Ревизии“,
Дирекция „Контрол“ при ТД на НАП Б., възложил ревизията и А. Т. М. на длъжност
главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден с Решение №
989 от 14.07.2023 г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за
разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.11.2023 г. от 10,00 часа, за
когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: “Био По Ди Ес Строй“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено
място], [улица], вх. Г, ет. 3, ап. 22, представлявано от управителя Н. Л. Д., чрез адв.
В. Б. и адв. Т. Т. от САК, АД „Бърчев и Танев“, с адрес [населено място], [улица], ет.

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото подаденото от жалбоподателя възражение с вх. № 3516 от 29.03.2023 г. срещу ревизионния доклад и описано в обжалвания РА.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба на основание чл. 91, ал. 1 във връзка с чл. 89, т. 2 от ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: