

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2694** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Х. Т., редовно уведомен, се явява лично и с адв. А. - назначена за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ - Е. И. М., редовно призована, се явява лично.

Преводачът е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 НК, заяви:

ПРЕВОДАЧЪТ Е. И. М., разпитана, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290, ал.2 от НК. О. да дам верен и точен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ДАБ при МС от 24.04.2025 г., с приложени писмени доказателства и идентична такава от 25.04.2025 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. А. - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Запозната съм с докладваните доказателства. Оспорвам справките, тъй като считам, че са неактуални. Информацията, от която

сочат като източник, в нея се съдържат и други обстоятелства, тоест, те не са безпристрастно изготвени, както би следвало да бъдат. Представям от сайт, цитиран в първата справка на ответника, информация, преведена от мен. Тези обстоятелства не са отразени в предоставените от ответника справки. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата. Юрк. Х. - Да се приемат писмените доказателства. Представям справка за Сирийска арабска република от 19.05.25 г., с препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата, намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, като за изясняването му е необходимо на основание чл. 3, ал. 2 от ЗУБ да се изиска мнението на ВКБООН относно случая на кандидата за международна закрила, както и на основание чл. 63, ал. 3 от ЗУБ ВКБООН може да представи по делото и актуална информация, свързана с общата обстановка в С., за което да му се изпрати препис от днес представената от ответника справка. Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с молба на ДАБ при МС от 24.04.2025 г. и идентична такава от 29.04.2025 г., както и днес представените от страните писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на трето, неучастващо по делото лице, а именно ВКБООН на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 63, ал. 3 от ЗУБ да предостави мнение по настоящото дело относно случая на кандидата за международна закрила, като на основание чл. 63, ал. 3 от ЗУБ ВКБООН може да представи по делото и актуална информация свързана с общата обстановка в С., за което да му се изпрати и препис от представената в днешното с.з. от ответника актуална справка относно актуалната обстановка в С..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.07.2025 година от 10.00 ч., за която дата и час страните и преводача са уведомени от днешното с.з.

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 160,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: