

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **664** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба с вх.№2443/19.01.2024 год., подадена от Г. Х. К., с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. М. от САК, с която на правно основание чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, се иска Столична дирекция на вътрешните работи да му заплати обезщетение в размер на 50 000 лв. за причинени неимуществени вреди от незаконосъобразни действия на служители на ответника, в нарушение на конкретни разпоредби, посочени в исковата молба, на правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

В изпълнение на указания на съда е представен допълнително документ за държавна такса. Исковата молба е редовна по смисъла на чл.204, ал.5 вр. чл.127 и чл.128 ГПК. Изложени са подробни фактически и правни основания за незаконосъобразните действия на полицейски органи, за последствията от незаконосъобразните действия ищецът се позовава на медицинска документация за здравословното му състояние, в това число и за психиката му, както и на промяната на начина му на живот, претендира пряка причинна връзка с увреждането, настъпило на дата 16.11.2023г. на място в [населено място], по време и при обстоятелства, описани в исковата молба

Правна преценка на съда по чл.204 АПК

Процесуалните предпоставки за допустимост на иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ са уредени в чл. 204, ал.1-4 АПК във връзка с чл. 1, ал. 2 ЗОДОВ, като незаконосъобразността на фактическото действие, на което се основава иска за вреди, се установява от съда, пред който е предявен искът за вреди - чл.204, ал.4 АПК. Основанията на процесния иск касаят фактически действия, свързани с употреба на физическа сила от полицейски органи, за които се претендира, че са извършени в

нарушение на чл.86, ал.4 ЗМВР(използване на физическа сила в степен, която не е била необходима) и на забраната по чл.3 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основаните свободи - тъй като надхвърляли позволените такива по ЗМВР, по които въпроси следва да се произнесе в мотивите на съдебния акт.

На основание всичко изложено, съдът при проверка на исковата молба констатира, че предявеният иск е допустим съгласно чл.204, ал.4 АПК и местно подсъден на настоящия съд, исковата молба е редовна вр. чл.204, ал.5 АПК, също е налице правен интерес от предявяването на иска, предявен е и срещу надлежния ответник по чл.205 АПК.

Следва да бъде изпратен препис от исковата молба на ответника Столична дирекция на вътрешните работи за отговор в съответната част, предмет на делото, като съдът му укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл.204, ал.5 АПК. С оглед на изложеното, Административен съд София-град, Първо отделение, 12 -ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията и уточненията към нея към нея, да се изпрати на ответника **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника.

Съдия:

