

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5273** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ М. В. М. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. А. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА КАЧЕСТВО НА СОЦИАЛНО УСЛУГИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 15.09.2023 г. от ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените процесния акт, като незаконосъобразен. Жалбоподателката към посочения момент е било лице вписано в регистъра по чл.18, ал. 2 от Закона за социалното подпомагане. Няколко месеца преди изтичане на срока, административния орган извършва проверка, като няма отчетено, че моята доверителка към края на 2022 г. не е изпълнила изискването за лицензиране. В случая не говорим за отнет лиценз или липсата на какъвто и да било лиценз, а прелицензиране. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Закона за социалното подпомагане към настоящия момент тя е имала повече от 12 години лицензирана дейност. Съгласно наредбата за качеството на социалните услуги, административния орган е бил задължен след като установи нередности, да изготви констативен протокол и след като не изпълнят тези предписания да се наложи санкцията. Конкретния случай е нарушен основния принцип - Закона за националните услуги. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: