

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 19.09.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **4448** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно представено днес.

СГП редовно призована се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП, изпратена от административния орган.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля на основание чл. 192 ГПК да бъде задължено трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП С. да отговори на въпроси и да представи доказателства, за което представям молба. Моля да бъде допусната ССЧЕ, която да отговори на следните въпроси: относно непризнатия данъчен кредит по фактура № 221 от 22.07.2005 г. издадена от доставчика [фирма] за данъчен период м. 07.2005 г. ВЛ да отговори на следните въпроси:

1. Осчетоводени ли са разходите от [фирма] по получените фактури и какви разходи са осчетоводени;
2. Осчетоводени ли са насрещни приходи от [фирма] във връзка с направените

разходи или получената стока е налична в дружеството, съответно дали са вложени в производството стоките или са използвани по някакъв друг начин;

3. Счетоводните записвания в съответствие ли са с приложимите счетоводни стандарти,

Относно непризнат данъчен кредит по фактури издадени от [фирма] през данъчни периоди: м.11.2006 г., м.12.2006 г., м. 05.2007 г., м.04.2008 г., м. 05.2008 г. да отговори на въпросите:

1. Осчетоводени ли са разходи от [фирма] по получените фактури и ако да, какви;

2. Осчетоводени ли са насрещни приходи от [фирма] във връзка с направените разходи или получените стоки са налични в дружеството, съответно дали стоките са вложени в производството или са използвани по някакъв друг начин, счетоводните записвания в съответствие със счетоводните стандарти.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме АП. По отношение на доказателственото искане за назначаване на ССЧЕ не възразявам по така поставените въпроси. По искането по чл. 192 ГПК не възразявам да бъде изискано.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора изпратената АП от административния орган по издаването на обжалвания административен акт.

Намира за основателно искането за назначаване на ССЧЕ със задачи поставени от жалбоподателя в днешното СЗ.

НАЗНАЧАВА за ВЛ Т. С. Ш. от списъка за ВЛ на СРС, тел. 02 8558393, [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 лв., който да бъде внесен от жалбоподателя в 14 дневен срок от днешното СЗ.

По отношение на направеното искане на основание чл. 192, ал.1 ГПК съдът намира, че независимо че същото не е направено по предвидения за това процесуален ред, счита същото за необходимо за изясняване на спора и съдът служебно УКАЗВА на страната как да го направи, а именно: искането следва да бъде направено по реда за разкриване на данъчна информация, поради което съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разкриване на данъчна информация по отношение на търговско дружество [фирма], както и по отношение на търговско дружество [фирма] по отношение на обстоятелствата съдържащи се в т. 1 и т. 2 от представената в днешното СЗ молба, която данъчна информация да бъде разкрита чрез изготвяне на заверени преписи от посочените РА в т. 1 и т. 2 или изготвяне на съответните справки.

Информацията да бъде разкрита пред ТД на НАП С. чрез изпращането на заверени копия от РА или изготвяне на съответните справки до ААСГ по адм. дело № 4448 от 2012 г.

За събиране на доказателства, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 05.12.2012 г. от 10,00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ. Да се призове ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,09 ч.

#### АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

