

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2023** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,53 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "7 КАРС" ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото, преупълномощен от адв. Т., с пълномощно на л. 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба на 6.11.2024 г. от процесуалния представител – юриск. М., с която не се възразява да се даде ход на делото в съдебното заседание на 11.11.2024 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е с отменен ход по същество и дадени указания за събиране на доказателства. Такива са постъпили с молба на ответника от 30.9.2024 г., а именно решение № 318/13.3.2023 г. на директора на дирекция ОДОП, ЗВР от 16.5.2022 г. и удостоверение за връчване по електронен път на ЗВР.

С молбата на ответника от 6.11.2024 г. е направено искане за спиране на съдебното производство във връзка с Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.

АДВ. Ч.: Искането е неоснователно, защото е налице решение № 8 по Тълкувателно дело № 8/2013 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, където е казано, че висящите производства не се явяват преюдициални спрямо тълкувателното дело и спиране може да се осъществи единствено пред касационната инстанция.

Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства от ответника, както бяха докладвани.

НАМИРА, че е налице основанието за спиране на производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК за спиране на настоящото производство.

С разпореждане от 27.09.2024 г. на председателя на Върховния административен съд е образувано Тълкувателно дело № 2/2024 г. с предмет: „Нищожен ли е ревизионен акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една териториална дирекция (ТД) на НАП, определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изр. 1 от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората (другата) териториална дирекция?“

Процесната ревизия е възложена и извършена от органи от различни ТД на НАП, освен това предметът на делото е именно нищожност на РА, поради твърдяна липса на компетентност на органите, поради което съдът намира, че за правилното решаване на настоящия спор, следва да се изчака изхода от образуваното Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, производството по адм. д. № 2023/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 6-и състав до постановяване на тълкувателен акт по Тълкувателно дело № 2/2024 г. на ВАС на РБ.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя, за ответника – от съобщаването.

Съдебното заседание приключи в 17,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: