

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **9688** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРИПСИС“ ООД представлявано от П. С. С. - редовно уведомен чрез адв. С. Д., не се явява. Представява се от АДВ. И. Н. – САК, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ - при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен, не се явява. представява се от ГЛ. ЮРК. В. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява. По делото е постъпила молба от вещото лице от 21.05.2024 г., с която уведомява съда, че работи по експертизата. За един от доставчиците ЕТ „Бизнес-Икономика – Георги Македонски“ е постъпила по-късно необходимата информация и в този смисъл вещото лице се нуждае от време, за да я анализира. Посочено е, че му е необходимо още време за работа, за да достигне до изчерпателно заключение.

По делото са постъпили документи от ТД на НАП-С. – офис И., с вх. № 12501/28.03.2024 г. (л. 249-и и следващите по делото), от ТД на НАП-С. – офис М. – с писмо с вх. № 12746/01.04.2024 г. (л. 438-ми и следващите), както и такива от ТД на НАП-С. – офис Н. – с вх. № 14309/11.04.2024 г. (л. 742-ри и следващите от делото).

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили документи от ТД на НАП-С. – офис И., с вх. № 12501/28.03.2024 г. (л. 249-и и следващите по делото), от ТД на НАП-С. – офис М. – с писмо с вх. № 12746/01.04.2024 г. (л. 438-ми и следващите), както и постъпилите такива от ТД на НАП-С. – офис Н. – с вх. № 14309/11.04.2024 г. (л. 742-ри и следващите от делото).

АДВ. Н.: Да се приемат постъпилите документи.

ЮРК. А.: Да се приемат постъпилите документи.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства, постъпили от ТД на НАП-С. – офис И., от ТД на НАП-С. – офис М. и от ТД на НАП-С. – офис Н..

АДВ. Н.: Имам искане, господин съдия: тъй като не можахме да се свържем със свидетелите, моля, да бъдат призовани след като се установи техният адрес чрез ЕСГРАОН и ГД „Гражданска регистрация“. Свидетелите са С. М. К. с ЕГН: [ЕГН], И. П. М. с ЕГН: [ЕГН] и Г. М. М. с ЕГН: [ЕГН].

ЮРК. А.: Представям и моля да приемете писмо от зам.-изпълнителен директор до директор на дирекция „ОДОП“, с вх. № М-24-39-75#1/17.04.2024 г. и приложените към него. В него са описани доказателства. Това доказателство, господин председател, го представям във връзка и с доказване на валидността на ревизионния акт, тъй като същият е издаден от орган по приходите от ТД-Б. и е възложен също от орган по приходите от ТД-Б.. Предвид актуалната практика на VIII отделение на Върховен съд го представям именно с мотивиране на необходимостта за прилагане на чл. 10, ал. 9 от ЗНАП сме направили запитване до ЦУ-НАП. Предвид натовареността на екипите от ТД-С. е взето решение да се направят законодателни промени, да се преупълномощят съответните органи по възлагането в другите териториални дирекции. Представила съм го на колегата пред залата, преди съдебното заседание. Доколкото съм запозната ще има тълкувателно решение по въпроса.

Това е доклад на ТД, с който се сезира ЦУ. Изнесени са данни за бройки. Във връзка с писмото, когато няма конкретно адресиран ТД директор, означава, че трябва да се сезират всички. Те отдолу са изписани всички – Б., В., всички.

АДВ. Н.: Представените документи са преклудирани. Преклудирана е възможността за представяне на приложените доказателства. В случай, че се приемат, считам, че са

неотносими и не са обвързващи за съда доколкото представляват правно становище.

Съдът намира, че представените доказателства са допустими и относими и следва да бъдат приобщени по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото всички представени днес такива от процесуалния представител на ответника: писмо с М-24-39-75#1/17.04.2024 г., както и писмо № 20-00-70/29.04.2021 г., на зам.-изпълнителния директор на НАП, заповед № 3-ЦУ-1659/05. 05.2021 г., на зам.-изпълнителния директор на НАП, заповед № РД-01-287/10.05.2021 г., на директора на ТД на НАП-С., докладна записка и доклад от директора на дирекция „Контрол“ при ЦУ на НАП.

Свидетелите да се призоват за датата на следващото съдебно заседание, като за същите се изготвят справки за постоянен и настоящ адрес и се призоват от всеки от адресите.

АДВ. Н.: Допълнително допълвам за тях, че в Търговския регистър съм намерила адреси на дружества, на които са управители. Еwentуално и тези адреси биха могли да се ползват: И. П. М. - като управител на „КРИПТОЛОДЖИ“ ЕООД, с адрес: [населено място], п. к. 1574, [улица]. Друго дружество, на което той е едноличен собственик и управител е: „ЕВРОСТРОЙ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: [населено място], район „О.“, п. к. 1505, [улица], вх. 1, ет. 5, ап. 8; за Г. М. М. - като физическо лице - ЕТ – [населено място], п. к. 1799,[жк], [жилищен адрес].

СЪДЪТ намира, че свидетелите следва да се призоват освен по постоянен и настоящ адрес и на посочените такива от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: по месторабота.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.07.2024 г., от 09:30 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ЮРК. А.: Аз съм в годишен отпуск тогава. Некоректно е да давам дела с разпит на свидетели на колеги. Това означава, че трябва да се запознаят с цялата фактическа обстановка. Моля да се впише, че съм в отпуск и възразявам.

АДВ. Н.: На 04.07. и адв. Д., и аз имаме тогава заседания и също възразявам.

ЮРК. А.: Да опитаме на 20.06.2024 г., ако няма против съда?

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕНАСРОЧВА делото за 18.07.2024 от 09:30 часа, за когато страните са редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ посочените свидетели освен по постоянен и настоящ адрес и на посочените такива от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: по месторабота.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: