

Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11708** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сема самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде

вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За изготвяне на заключението посетих офиса на дружеството в[жк], където е и кухнята майка. Там се доставят първоначално продуктите, от които се приготвят храните. Там се съхраняват, във връзка с изискванията на Агенцията за безопасност на храните, всичките документи, които ги съпровождат при закупуването им. Там се прави входящ контрол на приетите суровини, като се съставят документи по определен образец за входящ контрол на суровините, храните и опаковъчните материали. Там, чрез специален софтуер се извършват калкулациите на влаганите продукти в съответните порции. Там се съставят документите за изписване на стоките при влагането им, тъй като счетоводството е външно и то води обобщена информация. На година се съставят около 300-400 листа за влагането на продуктите. Отделно са чек-листове и калкулациите към всяка продажна фактура. Документите са около десетина кашона на година. Стоките, които са закупени по процесните фактури имат срок на годност три месеца. Съгласно чек-листове там се посочва партидният номер, количеството и срокът на годност. От периода на покупката до края на срока на годност обикновено са от 15 дни до 3 месеца. Най-кратък е срокът за пилешкото месо, а за хляба е два дни. При консервираните продукти срокът на годност е по-дълъг, но изискванията на Агенцията по храните е да не се съхраняват стоки продължително време. Агенцията за безопасност на храните има изискване документите придружаващи хранителни продукти, да бъдат съхранявани една година. Това не са счетоводни документи и част от тях са изхвърлени. Сега в момента съхраняват всички документи след ревизията. Докато аз бях там камионите идваха по няколко пъти. Повечето от плодовете и зеленчуците се купуват от днес за утре. Доставчиците, които съм описала видно от налични по делото документи са разполагали с хладилни камери, за съхранение на месо. Единият от тях е стопанисвал и склад на зеленчуковата борса. В хода на ревизията не е представена хронологията на сметка № 601 – това са материалите, които са изписани. В хода на ревизията е представена информация от сметка № 302 – това е синтетично отчитане на всички закупени стоки за периода. След 31.12.2017 г. те се отказват от сметка № 303 – „готова продукция“ и започват да изписват директно материалите, които са вложени по сметка № 601. Това може да се види от всяка продажна фактура, защото там са изписани в грамове и бройки. Една фактура е 2-3 хиляди порции за съответното училище. Фактурите са издадени към самите училища. Аз съм описала в таблицата коя фактура към кое училище е.

АДВ. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Ще имам евентуално доказателствени искания за предоставяне на документите, по които е работило вещото лице.

Вещото лице показва на съда и на ответника чек лист – образец на Агенцията по храните.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Дружеството е разполагало с един специален автомобил, одобрен от Агенцията за безопасност на храните за превоз на замразени меса. Него съм го описала на стр. 3 и е бил взет под наем за процесния период. Другият автомобил се е използвал за превоз на зеленчуци. По пътните листа, които съм проследила,

доставките се извършвани от тези два автомобила. За зеленчуците твърдя, че тъй като няма изискване, доставките са извършвани и от други автомобили. За наема на тези два автомобила има осчетоводени разходи. В пътните листа няма изискване да се посочва вида и количеството на стоките. Тези пътни листове се попълват ежедневно от водачите, където се посочва вида на превозното средство, водача, часа на тръгване и мястото, от където се извършва транспорта. За процесния период жалбоподателят е имал и други доставчици основно на консервирани храни и зеленчуци, освен процесните. За доставчиците на месо почти няма изменение, но има и други доставчици – на опаковки и най-различни неща. На стр. 6, втори абзац съм посочила, че [фирма] се е регистрирал като търговец на храни в [населено място] посочвайки, че ще съхранява стоките в хладилник - собственост на „А. Г.“ в [населено място]. Това е било във връзка с регистрацията му като ветеринарно изискване през 2014 г. Не мога да кажа дали в процесния период някой от доставките към жалбоподателя са извършени именно от [населено място]. На стр.19, предпоследен абзац извода ми за наличие на хладилни камери съм ги направила на база на представените пред „ОДОП“ договори за наем. Не съм констатирала плащания по тези договори. По принцип съм описала информацията, която е налична най-вече с издадените фактури от „Ф. С.“, във връзка с наемните отношения. На стр. 20, втори абзац в по-голямата си част пътните листове, които съм прегледала касаят маршрута Т. – Л.. Има и други дестинации, но тъй като пътните листа са огромно количество, не е възможно да се проследят и анализират в цялост. При всички случаи доставките са осъществявани за сметка на жалбоподателя, а не на доставчиците.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Молим да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки обема на извършената работа и представената от вещото лице М. Н. справка-декларация по Наредба № 2, в която са описани изработените от вещото лице часове, във връзка с изготвянето на заключението намира, че следва да завиши размера на същото от 600 лв. на 1 400 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 800 лв. След представяне на вносна бележка да бъде издаден допълнителен РКО на вещото лице.

На вещото лице М. Н. **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. М.: Не считам за целесъобразно представянето на всички документи, с които вещото лице се е запознало, предвид огромният им обем. За нас би било добре жалбоподателят да представи за посочени от нас периоди комплектовани документи, които се съхраняват при него, с оглед онагледяването на доставките. Моля да ми се даде възможност след обсъждане с ръководството, евентуално да се организира

посещение на органите по приходите при жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането на юрк. М. за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. в 3-седмичен срок от днес в отделна писмена молба да посочи, кои документи и за кой период следва да бъдат представени по делото. В същата молба, в случа, че намери за целесъобразно и необходимо да посочи дали да бъде организирано посещение на органи по приходите при жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.06.2022 година, от 09,20 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: