

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **872** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.04.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли да бъде продължен срокът за представяне на трите имена на допуснатия до разпит свидетел.

Адв. П.: Нямам възможност да посоча трите имена на свидетеля. Заявявам, че не поддържам искането. Не сме целяли да шиканираме производството.

Представям и моля да приемете медицинско свидетелство за доверителя ми. Той претърпя инцидент с моторно превозно средство. Бил е пътник. Не е виновен. Беше в болница дълго време. Сега вече се лекува в къщи.

Правя отказ от искането за допускане на свидетел. Нямам възможност да ангажирам такъв. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя медицинско свидетелство.

С оглед направеното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е допуснато събиране на гласни доказателствени средства.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. Видно от приложената по делото докладна записка от единия полицейски служител безспорно е, че Л. Г. е дал обяснения, които да предполагат падане на табелата с регистрационния номер, регистрирането му от служителите на МВР.

Считам, че пропуск на полицейския служител, който не може да влоши състоянието на доверителя ми е липсата на изложени факти къде е, открита ли е тази регистрационна табела, не е ли открита, което аз исках да установя с разпит на полицейските служители. Пропуск на полицейския служител е да заяви и причините, изложени от доверителя ми за падането на табелата. В тази връзка считам, че административният орган не е доказал по пълен и безспорен начин наличието на предпоставките за налагане на тази принудителна административна мярка и моля да я отмените.

Претендирам разноски. Приложил съм договор по електронен път. Правя възражение за прекомерност, в случай че такива се претендират от ответната страна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: