О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 22476

гр. София, 04.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 65 състав,** в закрито заседание на 04.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **2955** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 285, ал.1 и чл.284 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано по искова молба с вх.№ 8336 /11.03.2026 год., подадена Б. И. П., ЕГН 70100737, понастоящем задържана под стража в С. централен затвор, с която предявява иск срещу Главна дирекция ,“Изпълнение на наказанията“, на осн. чл.284 от ЗИНЗС, за обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер общо на 10 000 евро, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното им изплащане, причинени от условията, в които пребивава в периода от 06.12.2024г. до датата на подаване на исковата молба 11.03.2026г.

Искът е предявен на осн. чл.284 ЗИНЗС, според който държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3 ЗИНЗС, според който осъдените и задържаните под стража не могат да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унизително отношение, като за такова се смята и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

Препис от исковата молба с доказателствата към нея са изпратени на ответника, който е изразил становище в писмен отговор. Към отговора са представени писмени доказателства. Представено е и сведение относно престоя на ищеца в затвора в [населено място], изискано от съда на основание чл. 284, ал.2 от ЗИНЗС, както и препис от арестантското досие на ищеца.

Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на страните бъде указна доказатеслтвената тежест.

Съдът намира, че искането на ищеца за допускане на съдебно-психологична и съдебно-медицинска експертиза следва да бъдат отхвърлени, доколкото събирането на тези доказателства не са необходими за разрешаване на спора от фактическа страна, тъй като, на основание чл.284, ал.5 ЗИНЗС, в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

Относно искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, съдът счита, че следва да поиска нова справка от ответника, тъй като представената с отговора справка не съдържа достатъчно конкретна информация. В новата справка, ответникът следва точно да посочи: с колко и кои лица е бил настанен ищецът в исковия период, колко кв.м. точно е размерът на килията, какво включва обзавеждането й -с точен брой, вид и размер на мебелите и оборудването; какъв е размерът на санитарния възел в килията, какво включва оборудването му; колко точно е висока преградата, отделяща санитарния възел и отделен ли е с врата от останалата част на килията; позволява ли видимост от останалите задържани лица и от надзирателите в ареста; има ли денонощен достъп до течаща вода; какъв е размерът на прозорците и решетките, какви са стъклата, прозрачни или матирани/затъмнени, отварят ли се и колко; кога е изградена аспирационната система в ареста; раздавани ли са почистващи препарати и пособия на ищеца по време на престоя му, какви и колко; какъв е размерът на площта за престой на открито и по колко души излизат едновременно; има ли покрв, какъв вид и размер. След представяне на новата справка и съответни доказателства към нея, съдът ще се произнесе по искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, с оглед дали е необходима.

Исканията на страните за събиране на гласни доказателства съдът счита за допустими и относими.

Исканията в исковата молба за представяне на писмени доказателства от ответника, съдът счита за допустими, относими и необходими.

Водим от изложеното, Административен съд София – град, I отделение, LXV състав,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец – Б. И. П., ЕГН 70100737

Ответник – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието;

Контролираща страна – Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.07.2026 г. от 09:30 часа, за която дата и час да се призоват ищеца, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието и Софийска градска прокуратура, като на Софийска градска прокуратура следва да се връчи препис от исковата молба.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, да докаже наличие на бездействия/действия, които да го подлагат на изтезания, на жестоко, нечовешко или унизително отношение.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

УКАЗВА на ответника, че настъпването на претендираните от ищеца неимуществени вреди се предполага до доказване на противното, поради което негова е доказателствената тежест да установи, че ищецът не е изпитвал: персистираща тревожност; повишена раздразнителност; хипервигилност; натрапчиви образи; социално отдръпване; нарушение на съня; главоболие; гастроинтестинален дискомфорт; чувство на безпомощност и обезценяване.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 14-дневен срок да представи по делото нова справка за престоя на ищеца в С. затвор в периода от 06.12.2024г. до 11.03.2026г., в която точно да посочи: с колко и кои лица е бил настанен ищецът в исковия период; колко кв.м. е размерът на килията, какво включва обзавеждането й -с точен брой, вид и размер на мебелите и оборудването; какъв е размерът на санитарния възел в килията, какво включва оборудването му; колко точно см е висока преградата, отделяща санитарния възел и отделен ли е с врата от останалата част на помещението; позволява ли видимост от останалите задържани лица и от надзирателите в ареста; има ли денонощен достъп до течаща вода; какъв е размерът на прозорците,има ли и решетки – какви по вид с какъв размер, какви са стъклата, прозрачни или матирани/затъмнени, отварят ли се и колко; кога е изградена аспирационната система в ареста; раздавани ли са почистващи препарати и пособия на ищеца по време на престоя му, какви и колко; какъв е размерът на площта за престой на открито и по колко души излизат едновременно; има ли покрив, какъв вид и размер; какви действия е предприемал за обезпаразитяване на помещенията през исковия период, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че на осн. чл. 284, ал.3 ЗИЗН, в случай на неизпълнение на това задължение съдът може да приеме за доказани съответните факти.
ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 14-дневен срок да представи по делото, относимите за исковия период и за ищеца:
записи/регистри за излизане на открито, графици за заключване/отключване, както и всякакви вътрешни доклади за инциденти, падания от вишки, оплаквания за вредители и мухъл;
данни за графиците за престой на открито;
графици и протоколи за пускане на топла вода;
всички заповеди и инструкции по вентилация и проветряване;
строително-техническа документация (планове с размери, вид на прозорци, вентилационни решения);
протоколи и фактури за ДДД-обработки;
регистри на оплакванията и жалбите;
дневници на дежурствата;
пълното медицинско досие на Б. И. П.
ДОПУСКА ДО РАЗПИТ двама свидетели на ищеца при режим на призоваване за насроченото открито съдебно заседание:
О. П. В. с ЕГН [ЕГН], намиращ се в първа група на Софийски централен затвор
Г. М. Н. с ЕГН[ЕИК], намиращ се в първа група на Софийски централен затвор
ДОПУСКА ДО РАЗПИТ двама свидетели на ответника при режим на призоваване за насроченото открито съдебно заседание:
М. С., здравен инспектор в сектор МОМЛС в ГДИН с адрес на призоваване : [населено място], ГДИН, [улица]
инсп. М. М., ИСДВР в затвора в [населено място], с адрес на призоваване : [населено място], ГДИН, [улица]
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебно-психологична и съдебно-медицинска експертиза.
ДАВА възможност на страните да се запознаят с постъпилите от ответника писмени доказателства в срок до насроченото открито съдебно заседание.
УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят съда.
УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При

постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.
Определението не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на страните.
На ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

СЪДИЯ: