

РЕШЕНИЕ

№ 3087

гр. София, 12.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **5599** по описа за **2010** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по касационна жалба на В. И. Б. срещу решение на СРС, НК, 5 състав по нахд 7152/2009г., с което е потвърдено наказателно постановление № 63645 от 28.05.2009г. на зам. началник АНД-О.-С., с което на Б. е наложена глоба в размер на 100 лв – административно наказание по чл. 179, ал.1 вр. чл. 179, ал.1 т.5, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 6, т.1 предл. 2 ЗДвП и е оставена без разглеждане жалбата срещу наказателното постановление в частта, с която на Б. е наложена глоба в размер на 20 лв за нарушение на чл.157, ал.6 ЗДвП, на основание чл. 185 ЗДвП.

Като касационно основание се сочи нарушение на процесуалните правила – решението е постановено при липса на достатъчно доказателства, тъй като небил призован и разпитан свид. Е.Поради това се моли да се отмени решението на СРС и наказателното постановление.

Ответникът по жалбата Столична дирекция на вътрешните работи – отдел “Пътна полиция” не взема становище.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания,намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

С решение на СРС, НК, 5 състав е потвърдено наказателно постановление № 63645 от 28.05.2009г. на зам. началник АНД-О.-С., с което на В. Б. е наложена глоба в размер

на 100 лв – административно наказание по чл. 179, ал.1 вр. чл. 179, ал.1 т.5, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 6, т.1 предл. 2 ЗДвП и е оставена без разглеждане жалбата срещу наказателното постановление в частта, с която на Б. е наложена глоба в размер на 20 лв за нарушение на чл.157, ал.6 ЗДвП, на основание чл. 185 ЗДвП.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление. Не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.

Не са налице посочените в жалбата касационни основания – нарушения на процесуални правила. След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел за установена фактичката обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение - че В. И. Б., при управление на лек автомобил, навлиза в кръстовище на червен сигнал на светофара, не пропуска и реализира ПТП с движещия се на зелен сигнал автомобил.

При постановяване на решението СРС не е допуснал нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила. Процесуалните права на жалбоподателя не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактичката обстановка, като е обсъдил подробно доказателствата и доводите на жалбоподателя. Правилно и при спазване на процесуалния закон е формиран извода, че възраженията на Б. не са подкрепени с никакви доказателства по делото. Напротив, от събраните доказателства – показанията на актосъставителя и свидетеля – очевидец Т се установява именно описаната в АУАН и НП фактическа обстановка. Съдът е положил необходимите усилия да издири и свид. Е, за да го разпита, но не го е открил на постоянния му адрес. От друга страна, жалбоподателят, поел ангажимент да доведе свидетеля, сам се е отказал от неговия разпит.

Правилни са изводите на съда, че при издаване на Наказателното постановление не са допуснати нарушения на ЗАНН и ЗДП. Постановлението съдържа изискуемите реквизити по чл.57 ЗАНН, в него е цитиран съставения акт за установяване на административно нарушение, подписан от свидетеля-очевидец.

Правилно е оставена без разглеждане жалбата срещу наказателното постановление в частта му, с която е наложена глоба в размер на 20 лв, предвид разпоредбата на чл. 189, ал.5 от ЗДвП, която предвижда необжалваемост за наказателни постановления с които е наложена глоба в размер до 50 лв включително.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът не констатира неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС. По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63 ЗАНН оспорваното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд С.-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение на СРС, НК, 5 състав по нахд 7152/2009г.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

