

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1015** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.08 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Ж.: Представям доказателствата, които не са по делото, а вещото лице е работило. Представям лепенките, които се поставят на охраняваните обекти и рекламните материали. Направил съм опис. Моля да ги приемете като доказателства по делото.

Юриск С.: Преди съдебното заседание ми бяха предоставени и успях да ги прегледам. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, по които вещото лице е изготвило заключението си.

Адв. Ж.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорени ревизионен акт. Претендирам разноски, за което представям списък. От събраните по делото доказателства, включително и приетата съдебно-счетоводна експертиза се установиха твърденията ни за незаконосъобразност. Моля в този смисъл да постановите решението си.

Юриск. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована. Считаю, че в хода на ревизионното производство органите по приходите са извършили изключително много процесуални действия за събиране на релевантни към спорния предмет доказателства. В хода на настоящото производство беше изслушана и приета съдебно-счетоводна експертиза, която не считам, че дава пряк отговор на най-важния въпрос, дали посочените във фактурите доставки са извършили сочените услуги. Отделно от това считам, че не е доказано и обема на извършената работа. Конкретни доказателства за извършването на тези услуги, за задание, за вложени материали, имаме наличие наплащане, но това плащане се опровергава от факта, че в деня, в който са извършени плащанията едно и също лице за трите дружества е извършвало тегленето на сумите от банковите сметки. Мисля, че беше В. Е. Е. и за трите дружества е осъществявал това изтегляне, като по банковите сметки не са оставяли налични средства. В ревизионния акт и доклад подробно са описани обстоятелства относно обектите, материалната обезпеченост на дружествата. Ползват едни и същи машини и обектите не са конкретизирани. Липсват доказателства за плащане на наем на тези обекти, поради което съвкупната преценка на обстоятелствата не дава възможност да се направи категоричен извод за извършени реални доставки. Считаю, че органите по приходите правилно са достигнали до извода за наличие на субективна симулация и предметът не е наличен, макар и не в същите размери и обем, тоест дори да и да са изготвени рекламни материали не са изготвени

от тези лица и в този обем, който е фактуриран с процесните фактури. С оглед на това считам, че актът следва да бъде потвърден като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петнадесетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.  
СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: