

Протокол

№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2653** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Т. Б. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 04 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ при СДВР Н. Б. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Р. Т. Б. против ЗПАМ №284/17.02.2026г по чл.171, т.1, б.“з“, „бб“ от Закона за движение по пътищата /временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл.175, ал.1, т.5 ЗДвП/, издадена от младши автоконтрольор в 04 група 01ви сектор в отдел Пътна полиция при СДВР, с която за установено нарушение по чл.175, ал.1, т.5 ЗДвП на Р. Т. Б. е наложена принудителна административна мярка временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

С определението за насрочване на делото е задължен ответник в срок до откритото съдебно заседание да представи протокол, посочен в определението за насрочване от 24.12.2025 г., който и

до настоящия момент не е представен. Предвид това съдът намира, че страната е създава пречки за събиране на допуснати доказателства с последиците от възпрепятстване на доказването по чл.161 ГПК вр. чл.144 АПК.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло издадената заповед. Освен подробните съображения, които съм изложил в жалбата, искам изрично да посоча, че доверителката ми е инвалид, ползва автомобила, за да ходи на терапии и на изследвания, което спъва нейния оздравителен процес. Тази наложена ПАМ е абсолютно несъразмерна с обстоятелствата, които са изложени в това производство. С оглед на това считам, че същата следва да бъде отменена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: