

Протокол

№

гр. София, 22.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 22.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2522** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. К. В., редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 30.05.24 г., с което е допуснато изготвяне на съдебно-графологична експертиза.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Б. от 30.05.2024г., към която прилага оспорената заповед за прекратяване № 10/31.01.2023г. в оригинал.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Б. от 05.06.24г., с приложено доказателство за внесен депозит.

ДОКЛАДВА писмен отговор от И. И.-Ж., Нотариус, вписан под №701 в регистъра на НК, с район на действие – СРС от 13.06.24 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Н. от 28.06.24 г., с приложен приемо-предавателен протокол за предаването на трудовата книжка на жалбоподателя в оригинал.

ДОКЛАДВА заявление от Д. В., вещо лице по делото от 18.06.24 г., с искане за издаване на СУ.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Б. от 04.07.24г., с приложено доказателство за внесен депозит.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебно-почеркова експертиза от 03.07.24 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. Н. - Представям трудова книжка на жалбоподателя в оригинал за целите на изслушване на заключението. На вещото лице е била предоставена съгласно представения по делото протокол по време на изготвяне на това заключение. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства постъпили по делото и докладвани по-горе в протокола.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице Д. К. В.: 70 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по съдебно-почеркова експертиза.

Вещото лице, разпитан, каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: Всеки един сравнителен материал е описан. Извършил съм сравнение между оригинала на оспорените документи и описаните копията и оригинал.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Д. К. В.. На същото да се изплати

възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издадоха два броя РКО за сумите от 200 лв. и 600 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице Д. К. В. 840 лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в петдневен срок от днес да довнесе сумата от 40,00 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 40,00 лв.

Адв. Н. – Правя искане да се върне трудовата книжка на клиента ми в днешното с.з., поради отпаднало основание. Държа трудовата книжка да бъде върната на доверителя ми. Предвид заключението на вещото лице, че подпис на изследваните обекти не е положен от управителя на дружеството, и с оглед проведен разговор със счетоводителя на дружеството, която заяви, че и други лица са имали пълномощни да представляват дружеството издадени от управителя, моля да бъде допусната при режим на довеждане свидетелката Н. К. за да ѝ се предявят материалите от заключението на вещото лице и да каже дали има информация, досежно дали знае кои са действителните автори на подписите, и дали те са някои от лицата, които са били упълномощени да представляват управителя.

Юрк. Б. – Предоставям на съда по приемането на трудовата книжка в оригинал по делото. Възражам по направеното доказателствено искане за допускане на свидетелски показания. Същото е недопустимо имайки предвид ограничението предвидено в ГПК. Налице са два писмени документа единият от категорията на официален документ, а другия е частен документ, но от него жалбоподателя се е ползвал в производството пред НОИ с претенция за отпускане на парично обезщетение за безработица. За тези документи беше установено, че са неистински. Считам, че не следва чрез свидетелски показания да се доказва дали същите са истински или не.

Адв. Н. /реплика/ – Аз няма да доказвам истинността или неистинността със свидетелските показания, а целта е със изслушването на този свидетел, тя да заяви, кой е бил упълномощен да представлява дружеството, и дали може да посочи действителния автор на тези подписи за да се назначи графологична експертиза, която да даде отговор на въпроса дали упълномощено от управителя лице е оформил документите, макар да е пропуснал да се обозначи по съответния начин върху тях.

Юрк. Б. /дуплика/ – Видно от самите два документа никъде не е отбелязано наличие на упълномощаване. Навсякъде е заявено и декларирано, че документите са разписани от А. Г. в качеството му на управител на съответното юридическо лице. Това е налично в частния документ, както и е налично и в долната част на заповедта. Положен е подписа отново при изрично записване на наименованието А. Г.. Поддържам своето възражение, че е недопустимо направеното искане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената в днешното с.з. трудова книжка на жалбоподателя в оригинал.

В случай на доказана необходимост, същата след представяне на надлежни

доказателства ще бъде върната своевременно на жалбоподателя.

С оглед обстоятелството, че с исканите свидетелски показания страната не цели да опровергава съдържанието на оспорените документи, а установяването на факта от кого и при какви обстоятелства е положен подписа върху тях, СЪДЪТ счита, че същото може да бъде установено чрез събирането на гласни доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за установяване обстоятелството, от кого и при какви обстоятелства са положени подписите в оспорените два документа.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други доказателства няма да сочим. Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2024 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: