

Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12089** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. П. П.: редовно призван, явява се лично и се представлява от адвокат В. Б., с пълномощно на лист 8 по делото и днес представено.

Ответникът - министър на електронното управление: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Л. И., с пълномощно на лист 48 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА депозиран на 08.02.2024 г. отговор по жалбата, подаден от ответника чрез адвокат И. с приложено пълномощно. Към отговора е приложена Заповед № ЧР-334 от 15.12.2023 г. на министъра на електронното управление за прекратяване служебното правоотношение на жалбоподателя в качеството му на директор на

дирекция „Административно обслужване“ в Министерството на електронното управление, считано от 18.12.2023 г. С отговора е направено искане за спиране на производството по настоящото дело до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по административно дело № 265 по описа за 2024 година на Административен съд София-град, 64 състав. Препис от отговора е надлежно връчен на жалбоподателя чрез адвокат Б. на 13.02.2024 г.

ДОКЛАДВА депозирана на 13.02.2024 г. молба от ответника чрез адвокат И., с която представя Доклад № 2514 от 24.11.2013 г. с резултати от извършена извънпланова тематична проверка от инспектора на МКУ. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваната молба и нейното приложение на адвокат Б..

Адвокат Б.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора. Запознати сме с административна преписка във вида ѝ до момента на получаване на отговора по жалбата. Изразявам становище по намиращите се към онзи момент в делото документи с писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна. От името на доверителя си възразявам по искането за спиране на делото. Специално по искането за спиране на делото, доколкото той е първият въпрос, който стои пред нас, искам да изтъкна, че наличието или липсата на служебното правоотношение на моя доверител в ответната администрация не изчерпва правния интерес от обжалването на заповедта, предмет на настоящото дело. Независимо дали съществува служебно правоотношение и докога е продължило това служебно правоотношение след издаване на процесната заповед, ако тя бъде призната от съда за незаконосъобразна най-малкото право, което ще възникне за моя доверител, независимо от наличието или липсата на служебно правоотношение, е правото на обезщетение. Срещу правото на обезщетение няма как да се противопоставя факта, че на един по-късен етап след издаване на процесната заповед по това дело е прекратено служебното правоотношение на моя доверител. Тези аргументи подробно сме изложили в молбата. В останалите раздели на молбата подробно сме изложили доводи свързани с оспорване на представените към онзи момент писмени доказателства от ответната страна. По отношение днес представения доклад в цялост, моля да ни дадете срок за запознаване и изразяване на становище, тъй като до настоящия момент по делото фигурираше само първата страница, което сме коментирали в молбата си. Разбира се, че след като сме оспорили достоверността на датата на тази първа страница, това несъмнено обхваща и съдържанието на целия доклад. След като ни бъде даден срок ще изразим подробно становище в тази връзка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Жалбоподателят (лично): Присъединявам се към казаното от моя адвокат.

Адвокат И.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Поддържам доводите изложени в отговора, който сме подали. Поддържам и направеното искане за спиране на производството по настоящото дело. Що се отнася до днес представената от жалбоподателя молба, моля да ни бъде дадена възможност да се запозная и да изразя становище. Във връзка с доводите на жалбоподателя, че производството по делото не бива да бъде спирано по изложените от него аргументи, в допълнение ще посоча, че право на обезщетение или на възстановяване на предишната длъжност ще възникне едва след като бъде установено

дали е законосъобразна или не заповедта на прекратяване на служебното правоотношение. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита, че на първо място следва да се произнесе по своевременно направеното от ответника искане за спиране на производството по настоящото дело. В тази насока съдът излага следните мотиви: Предмет на настоящото производство е заповед № ЧР-312 от 28.11.2023 г. на Министъра на електронното управление, с която на основание чл. 82а, ал. 2 от Закона за държавния служител (ЗДСл) е прекратено временното преназначение на оспорващия на длъжността „главен секретар“ на Министерството на електронното управление считано от 29.11.2023 г. С оглед така очертания предмет по делото, който не е спорен, съдът намира, че не са налице предпоставки за спиране на настоящото производство. Обстоятелството, че пред друг състав в Административен съд София-град се оспорва заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на А. П., не е основание за спиране на производството по настоящото дело.

По изложените мотиви,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за спиране на производството по административно дело № 12089 по описа за 2023 година на Административен съд София-град, Първо отделение, 45^{-ти} състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по административно дело № 265 по описа за 2024 година на Административен съд София-град, 64 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в едноседмичен срок, считано от днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с отговора по жалбата и с молба от 13.02.2024 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище по представения от ответната страна доклад.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище по молбата на жалбоподателя депозираната в днешното съдебно заседание.

Адвокат Б.: На този етап няма да представям нови доказателства. Нямаме нови доказателствени искания.

Адвокат И.: Няма да представям нови доказателства. Нямаме нови доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.04.2024 година от 10:40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес лично и чрез процесуалния си представител, ответникът - уведомен от днес чрез своя процесуален представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: