Протокол
№

гр. София, 24.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,**
в публично заседание на 24.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **8456** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.02ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, се представлява от юрк.К. с пълномощно по делото.
Явява се вещото лице С. К.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА молба от 11.02.2014г. от процесуалния представител на ответникас приложени към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА депозирано по делото заключение на 12.03.2014г.
Жалбоподателят - Не съм запознат с писмените доказателства приложени по делото.
Съдът запозна жалбоподателя със същите- писмо на МЗХ, с което на ДФЗ са предоставени окончателните данните за специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние”.
Жалбоподателят – Не възразявам да се изслуша вещото лице.
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА докладваните в днешното с.з. писмени доказателства и като съобрази, че заключението е депозирано в срок, намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличност на вещото лице:

С. Б. К. - 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
Вещото лице- Депозирала съм заключение, което поддържам.
Жалбоподателят - Аз не съм си получил препис от заключението на вещото лице, но не вярвам в него да има нещо, което да изясни спора, тъй като за процесната кампания няма заснемане-има извършено заснемане по-рано-за 2009г. и няма как въз основа на него, вещото лице да изясни какво е било действителното положение.
На въпроси на юрк.К. –Изводите, които са направили от МЗХ са единствено въз основа на дешифриране на сателитно заснемане от 2009 г.. Моите изводи съм направила, въз основа на налични снимки от свободен софтуер. В момента се правят сателитни снимки с Г. У., които са през сравнително кратък период от време, които снимки могат да се закупят и да бъдат дешифрирани. В случая, аз не съм ги закупувала, но съм ги ползвала чрез професионалното издание на Г., което позволява да се види до къде точно покрива територията тази снимката и на коя дата е извършена. Както съм направила експертизата, считам, че за по-голяма част от площите, същите неправилно установени като недопустими за подпомагане от МЗХ. На място не е извършена проверка нито от РТИ, нито от ОСЗ. Не съм цитирала датата на заснемане, но при всички случаи съм се съобразила с периода за процесната кампания 2010г.
Юрк.К. - Нямам други въпроси към вещото лице.
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се заплати възнаграждение в размер на внесения депозит.На вещото лице се издаде РКО.
Жалбоподателят – Успях да доведа двама свидетели, които моля да допуснете до разпит.
СНЕМА самоличност на свидетеля:
Й. К. К., ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обеща да каже истината.
На въпроси на жалбоподателя, свидетелят отговори – Познавам жалбоподателя. Живеем в съседни села. Аз съм комбайнер. Знам че Р. е заявявал земи за подпомагане. За кампания 2010г., аз жънах с комбайна земите, които той беше заявил. Знам кои БЗС беше заявил. БЗС бяха засяти с пшеница. Единият блок беше около 10 декара. Всички БЗС аз ги жънах, с изключение на един, в който не можах да вляза, защото имаше малки отломки от камъни, малки камъчета, които има опасност да повредят комбайна . този БЗС, за който казах се намира по пътя за нашето село. Касае се за малки камъчета, но имаше опасност да се повреди комбайна. Жалбоподателят по тази причина влезе и коси пшеницата на ръка.
СЪДЪТ предявява на свидетелят карта на БЗС № 02097-440-1-1 отпечатана от ДФЗ - РА
Свидетелят - Аз съм жънал това БЗС. Виждам черния път, който минава близо до него. Знам, че до този имот близо имаше мелница, която не се вижда на картата. Не мога да посоча на картата точно къде са намира тази мелница.
Съдът предявява на свидетеля карта на БЗС №02097-270-1-1.
Свидетелят - Това е БЗС, за което казах, че е бивше сметище, но понеже бяха

останали малки камъчета той си го коси него на ръка
По въпроси на юрк.К. – За жътвата, за която аз говоря е за 2010г. Аз живея в [населено място], а земите на жалбоподателя са в [населено място]. Това са две съседни села.
СНЕМА самоличност на свидетеля.
С. Р. С., ЕГН [ЕГН], без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК. Обеща да каже истината.
На въпроси на жалбоподателя, свидетелят отговори – Познавам Р.. Аз живея в [населено място]. Работил съм там като пазач в Кооперацията. Аз имам наследствена къща, която се намира в близост до земята, която работи Р.
СЪДЪТ предявява на свидетеля карта на БЗС № 02097-440-1
Свидетелят – Това БЗС, което е очертано аз не се ориентирам много по тази карта. Това БЗС, за което говорим беше засято с жито. Не мога да кажа колко декара беше, то мина време оттогава. Неговата земя беше около 10 декара, но не мога да кажа точно, аз не съм я мерил. Годината беше 2010г. С пшеница беше засята земята през 2010 г. и през 2011г.
Жалбоподателят – Други доказателства няма как да представя.
Юрк.К. – Няма да соча и да представям други доказателства.
СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
Жалбоподателят – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Твърдя, че тези БЗС, които са посочени в УП, че не са в добро земеделско състояние, аз съм ги обработил. Проблемът на ДФЗ е че са работили със снимки от 2009г., а аз съм ги обработвал през 2010г. Мисля, че това се установи от събраните по делото доказателства.
Юрк.К. - Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна. Претендирам разноски, включително и юрисконсултско възнаграждение.Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: