

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3722** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА МИТНИЦА „СТОЛИЧНА“ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ

ЗАЛИЧАВА като ответник директора на Митница „Столична“ и
КОНСТИТУИРА директора на Териториална дирекция Югозападна.

ЮРК. Д.: Не възразявам срещу нередовното призоваване. Има правоприемство и Териториална дирекция Югозападна е правоприемник на Митница „Столична“, но не е приложена тази заповед. Тя е Заповед № ЗМФ-1318/27.12.2019 г. на министъра на финансите, с която е извършено правоприемство.

АДВ. С.: Не възразявам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от адв. Ю. С. С. срещу мълчалив

отказ на директора на митница „Столична“ по молба с вх. № 32-311711 от 30.10.2019 г. потвърден с отказ на директора на Агенция „Митници“ по жалба с вх. № 32-77179/10.03.2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по жалбата на 29.09.2020 г. от юрк. Д., както и възразява срещу искането за назначаване на ССчЕ.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да назначите ССчЕ с въпроси, формулирани в жалбата.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представила съм отговор, с който оспорвам жалбата, възразявам срещу направеното искане, налице е влязъл в сила акт, с който е решен хода по делото.

АДВ. С.: Запознат съм с отговора на колегата. Оспорвам същия. Жалбата се основава на диспозитива на влезлия в сила акт, частично отменен административен акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ДОПУСКА ССчЕ със задачите, формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на ССчЕ в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. П., с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 5, ап. 8 и тел: 0888 866 552 и 02/929 06 02, като същата

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНА за задачата, след внасянето на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2021 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: