

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5878

гр. София, 22.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 68 състав,
в закрито заседание на 22.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

като разгледа дело номер **6811** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 във вр. с ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление гр. [населено място], р-л „К. С.”,[жк]бл.80”Б”, ет. 16, ап.63 представлявано от управителя И. Д. К. срещу Разрешението за строеж № 165/07.07.2022г. на Гл. архитект на СО за обект "Реконструкция на площад "Света Неделя“ и прилежащите му пространства - етапи от 1 до 9.

С подадена жалба има искане за спиране на изпълнението на оспорваното разрешение за строеж.

Съдът намира искането за спиране на изпълнението на административен акт - разрешение за строеж № 165/07.07.2022г. за ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМО за разглеждане в настоящото съдебно производство, поради липса на предмет и правен интерес.

Съгласно изричната разпоредба на чл.166, ал.1 АПК оспорването спира изпълнението на административния акт. В ал.2 на чл.166 е предвидена възможност съдът да спре предварителното изпълнение на административен акт, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издател на акта, ако то би могло да причини на оспорвания значителна или трудно поправима вреда. Според разпоредбата на чл.166, ал.4 АПК предварително изпълнение на административен акт, допуснато по силата на закона, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорвания да бъде спряно от съда при условията на ал. 2.

В настоящия случай няма данни да е било допуснато предварително изпълнение на разрешение за строеж № 165/07.07.2022г. с изричен акт на органа, който го е постановил и последното не е сред изрично и изчерпателно посочените актове, които подлежат на предварително изпълнение по силата на законовата норма – чл.217, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Следователно спирането на

изпълнението на РС настъпва с факта на подаване на жалбата пред съда. От друга страна и за пълнота на мотивите следва да се отбележи, че фактическото изпълнение на строеж без да е влязло в сила съответното разрешение, подлежи на спиране и забрана за ползване по реда и при условията на чл.224/ чл.224а ЗУТ, като компетентен орган да издаде заповед за това е началникът на ДНСК или кметът на общината или упълномощени от тях длъжностни лица. Поради това жалбоподателят няма правен интерес да иска спиране на изпълнението на разрешение за строеж, което по закон не влиза в сила, считано от датата на издаването му.

Воден от горното съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ особеното искане на [фирма], ЕИК:[ЕИК], Разрешението за строеж № 165/07.07.2022г. на Гл. архитект на СО за обект "Реконструкция на площад "Света Неделя" и прилежащите му пространства - етапи от 1 до 9 .

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му.

Делото да се докладва на съдията докладчик по основното производство.

СЪДИЯ