

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **13798** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. А. [фирма] – редовно призован, явява се адв. Н., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С., ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт М., редовно упълномощена от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и да се приеме административната преписка. Моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в молба, която представям.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат представените към жалбата доказателства. Не се противопоставям на искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с така

формулирани задачи.

Във връзка с твърденията за нищожност на РА представям заповеди и предложение, които са относими косвено към установяване на компетентността на възложителя на ревизията. Първата ЗВР от 15.06.2018 г. е издадена от В. В., в качеството на заместник на Ф. Й.. Съгласно общата Заповед № РД- 01-803/07.06.2017 г., която се съдържа по делото, при отсъствие на Ф. Й., същата следва да се замесва от Р. Я.. Към датата на издаване на първата ЗВР Р. Я., съгласно Заповед № РД-84-2200-658/05.06.2018 г., също е бил в отпуск. В тази връзка е изготвено Предложение № 841-136/11.06.2018 Г. от директора на Дирекция „Контрол“, ТД на НАП С. до директора на ТД на НАП С., с предложение във връзка с отпуск по болест на Ф. Й., същата да се замести от В. В.. Нямам на този етап доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника по жалбата такива.

Намира също доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника Заповед № РД-84-2200-658/05.06.2018 г. на директора на ТД на НАП С., както и Предложение № 841-136/11.06.2018 Г. от директора на Дирекция „Контрол“, ТД на НАП С. до директора на ТД на НАП С.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице О. Т., което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на дружеството [фирма], да даде заключение на поставените с писмена молба от пълномощника на жалбоподателя въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, платими в едноседмичен срок от днес от жалбоподателя.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.04.2020 г. от 15:10 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

