

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5050** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221521002956-091-001/07.01.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 471/30.03.2022 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. в оспорената му част на установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди м. 07.2020 г., м. 09.2020 г., както и от м. 11.2020 г. до м. 02.2021 г., ведно с начислените лихви за забава.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила по делото на 26.09.2022 г., с която моли допускането на ССЧЕ, с поставени в същата молба въпроси, с копие за ответника, която СЪДЪТ връчи на представителя на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае със същата.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, запознала съм се с нея. Поддържам и направеното доказателствено искане за

допускане на ССЧЕ, с поставени въпроси в нарочната молба.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя, първо искам да подчертая, че предмет на спора е реалното оказване на услуги, а не осчетоводяването им при жалбоподателя. С оглед на това считам, че на поставените въпроси, следва да се отговори и след проверка на счетоводствата на доставчиците, не само на това на жалбоподателя.

На въпрос на съда АДВОКАТ Г. каза: Процесните фактури са подробно изброени, по които е отказано в РД, в които са много подробно изброени услугите, по които е отказано правото на данъчен кредит при тримата доставчици на услуги. Те са прецизирани в РД за всеки един от доставчиците и това са фактурите за данъчните периоди, които оспорваме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

Съдът намира за допустимо искането на жалбоподателя за извършването на ССЧЕ, с поставени в докладваната молба въпроси.

Съдът намира и за основателно възражението на ответника, че експертът следва да отговори на поставени въпроси, след като извърши проверка в счетоводството на доставчиците за данъчните периоди, резултата от които се оспорва с жалбата.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на ССЧЕ, при която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя и на доставчиците да отговори на въпросите, посочени в молба на жалбоподателя от 26.09.2022 г., като по отношение на процесните фактури има предвид фактурите за данъчните периоди, резултата от които се оспорва с жалбата и които са подробно посочени в РД.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., със специалност: счетоводство и контрол, с адрес: [населено място],[жк], [улица]Е-1, офис 2, тел.: 0897 978 800.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.12.2022 г. от 09,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице К., след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: