О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 1076

гр. София, 04.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,**
в закрито заседание на 04.03.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова
Юлия Тодорова

като разгледа дело номер **10790** по описа за **2013** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на М. Т. П. и Е. Д. Н. от [населено място] срещу чл.38 и т.1 от Приложение № 2 към чл.38 от Наредбата за администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета от Столичен Общински съвет с Решение №894 по Протокол № 93/23.11.2066 година .

Настоящият съдебен състав намира, че подадената жалба по реда на чл. 185 от АПК е допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 2 АПК, следва да се постави на определеното за това място в съда и да се публикува на Интернет страницата на Върховния административен съд обявление относно образуването на адм.д. № 6947 по описа за 2011 г. на Административен съд София – град, датата на насрочване на съдебно заседание, жалбоподателите.

Воден 0 от горното, Административен съд София – град,VIII тр състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ В открито съдебно заседание на 21.03.2014 г., от 10.30 ч.

КОНСТИТУИРА страните производството:

1. ОСПОРВАЩИ- М. Т. П. И Е. Д. Н..
2. Ответник ПО ОСПОРВАНЕТО- Столичен общински съвет.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващите,че носят доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпят благоприятни за себе си правни последици,

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩИТЕ, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ДВАМАТА ОСПОРВАЩИ СА РОДИТЕЛИ НА ДВЕ МАЛКИ ДЕЦА И СЪЩИТЕ ПОСЕЩАВАТ ОБЩИНСКА ДЕТСКА ГРАДИНА В ГР.С., НЕ СОЧАТ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.150,ал.2 АПК,ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИТЕ в 7 дневен срок ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебно-административното производство.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по оспорването.

Да се призоват страните и ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1. 2.