

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25437

гр. София, 25.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 25.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разглежда дело номер **5867** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл.1, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/ вр. чл.28, ал.2 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ЗТРРЮЛНЦ/.

Образувано е по искова молба на „ДИ ЕЛ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, подадена чрез адв.М. А., с която е направено искане да бъде установена незаконосъобразността на действията по вписване на заявените със Заявление А5 № 20220803134949 и Заявление Ж1 20220805092055 промени, извършени от длъжностно лице по регистрацията при Агенцията по вписванията и на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ да бъде осъдена Агенцията по вписванията да заплати на ищеца сумата в размер на 267 000 лева, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди, вследствие на претърпяна загуба от изтеглени суми по банкови сметки на дружеството, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното й изплащане.

От фактическа страна в исковата молба се излага, че М. Де Л. е италиански гражданин, който през 2019г. учредил и вписал в Търговския регистър еднолично акционерно дружество /ищеца/, на което е едноличен собственик на акциите. Като членове на Съвета на директорите били избрани той, В. П. и А. П.. На 13.09.2022г. при завръщане в страната той и счетоводителя на дружеството посетили клон на ОББ, откъдето били уведомени, че дружеството има нов собственик и не могат да му предоставят каквато и да било информация за банковата сметка. При извършена проверка в Търговския регистър Де Л. установил, че на 09.08.2022г. в Търговския регистър са вписани обстоятелства по партидата на дружеството, основани на документи с невярно съдържание. Два дни след вписването на тези обстоятелства, вкл. новия собственик и председател на Съвета на директорите, на 11.08.2022г. от банковата сметка на дружеството били изтеглени около 267 000 лева.

С Решение № 879/21.06.2024г. по т.д. № 1703/2022г. по описа на СГС, съдът признал за установено, че вписаните в Търговския регистър на 09.08.2022г. обстоятелства са неверни.

Ищецът посочва пропуските в работата на длъжностното лице по регистрацията във връзка с обработката на подадените заявления за вписване на нови обстоятелства като намира, че именно допуснатите грешки от него са причинили вредоносния резултат. Тези вреди посочва, че подлежат на обезщетяване по реда на ЗОДОВ, съгласно разпоредбата на чл.28, ал.2 ЗТРРЮЛНЦ. Като се запозна с изложеното в исковата молба и приложените към нея доказателства, съдът намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.28, ал.2 ЗТРРЮЛНЦ Агенцията по вписванията отговаря за вредите, причинени на физически и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на длъжностни лица по регистрацията, по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. От своя страна чл.1, ал.1 ЗОДОВ предвижда, че държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност, както и за вредите, причинени от действието на отменени като незаконосъобразни или обявени за нищожни подзаконови нормативни актове. Според ал.2 на с.р. исковете по ал.1 се разглеждат по реда, установен в Административнопроцесуалния кодекс – чл.203 и сл. В чл.204 АПК са регламентирани предпоставките за допустимост на иска по чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Според ал.1 иск може да се предяви след отмяната на административния акт по съответния ред, а според ал.2 искът може да се предяви и заедно с оспорването на административния акт до приключване на първото заседание по делото като всички недостатъци на исковата молба трябва да бъдат отстранени най-късно в същото заседание. Според ал.4 на с.р. незаконосъобразността на действието или бездействието се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетението.

С оглед това съдът приема, че предявеният иск, с който се претендира присъждане на обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно действие, е допустим, насочен е срещу Агенцията по вписванията, която е юридическо лице /чл.2, ал.2 от Устройствения правилник на Агенцията по вписванията/, следователно срещу надлежен ответник по см. на чл.205, ал.1 АПК и делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Водим от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.10.2025г. от 15.00 часа, за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ - „ДИ ЕЛ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕАД;

ОТВЕТНИК – Агенцията по вписванията.

За датата на съдебното заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите основания, на които базира претенцията си в исковата молба като на доказване подлежи всеки елемент от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: наличие на незаконосъобразно фактическо действие; вид и размер на причинените вреди; причинна връзка между незаконосъобразното фактическо действие и причинените вреди.

ПРЕПИС от исковата молба и приложените към нея доказателства да се изпратят на ответника като му се укаже, че в 30-дневен срок от получаването им може да депозира отговор по исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: