

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8963** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,07 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, П. И. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ, редовно призован, представлява се от експерт Р. и експерт И., редовно упълномощени, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не е представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата жалба на П. И. П., против Заповед № РДЗО-5017 от 23.08.2021 г. на председателя на Държавна агенция „Технически операции“, с която на основание чл.194, ал.2, т.2, вр. с чл. 194, ал. 1, чл. 197, ал.1, т.3 и чл.200, ал.1, т.11, предл. второ и ал.2 изр.първо от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР), във вр. с чл. 19г, ал.1, т.1, т.7 и ал.2, чл. 19е, ал.1, т.1 и ал.2 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС), му е наложено дисциплинарно наказание

„порицание" за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 21.10.2021 г от ответника с представен отговор на жалба и препис от нея за насрещната страна.

ДОКЛАДВА писмо от 21.10.2021 г с изх. № 31-15713 от ответника с приложено становище по доказателствата и приложено писмено доказателство – контролен лист за запознаване с документ рег. № РЗ 30-1164/28.02.2020 г.

ДОКЛАДВА писмено доказателство извадка от длъжностната характеристика вх. № 2-78/10.09.2021 г. оформено като класифицират том.

Съдът връчи на процесуалния представител на жалбоподателя препис от отговора на ответника.

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Моля да се съберат доказателства от АССГ - съдебни решения свързани с със жалбоподателя. Имаме възражения, че същия не е служител на ТД В..

През 2019 на доверителят ми е наложена наказание уволнение и е прекратено служебното му правоотношение. Тази заповед е обжалвана, състав на АССГ я е отменил. Състав на ВАС е потвърдил решението. Доверителят ми подаде заявление за възстановяване и беше възстановен на заеманата от него длъжност в Дирекция Б. В резултат на това заявление не му беше предложено място в Дирекция Б, а беше предложено място в ТД във В., в отдела в Шумен. Заповедта е обжалвана пред АССГ, решението не е влязло в сила, т.к се очаква решението на ВАС. Първоинстанционният съдебен състав отмени решението, с което е върнат в Шумен. В процеса на обжалване се поиска спиране. Състав на АССГ постанови определение, с което отказа произнасяне във вр. със спирането. Заповедта, с която е възстановен в отдела в Шумен не е влязла в сила.

Със събиране на тези доказателства ще докажа, че е допуснато едно от поредицата нарушения, това са доказателства в администрацията на съда и моля да се изискат.

ЕКСПЕРТ Р.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка.

Представям уведомление вх. № 32-6598/ 08.10.2021 г . Относно дококазателствените искания възразявам срещу същите, нямат отношение по предмета на производството.

АДВ.И.: Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представени с молба от ответника от 21.10.2021 г писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо от 21.10.2021 г с изх. № 31-15713 от ответника приложено становище по доказателствата и приложено писмено доказателство – контролен лист за запознаване с документ рег. № РЗ 30-1164/28.02.2020 г.

ПРИЕМА писмено доказателство извадка от длъжностната характеристика вх. № 2-78/10.09.2021 г. оформено като класифицират том.

ПРИЕМА представеното днес заверено копие от уведомление вх. № 32-6598/08.10.2021 г.

АДВ. И.: Моля да изискате от АССГ решение № 3515/27.05.2019г., по дело № 879/2019г., решение № 5452/11.05.2020 г. на ВАС, пето отделение по дело № 8320/2019г.

Ще се докаже, че към момента доверителят ми е спазил изискванията на закона да заяви желание да бъде възстановен на служба, и че към момента предвид висящ съдебен процес същият не може да бъде служител на ДАТО, в дирекцията в [населено място], отдел Шумен. Исканията са във р с обстоятелство описано в жалбата.

ЕКСПЕРТ Р.: Възразявам относно исканията. Няма отношение към настоящото производство за налагане на дисциплинарно производство.

СЪДЪТ счита исканията на процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на заверени преписи от съдебни актове за неотнормими към предмета на спора, поради които

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение исканията за събиране на писмени доказателства от АССГ и ВАС – решение № 3515/27.05.2019г., по дело № 879/2019г., решение № 5452/11.05.2020 г. на ВАС, пето отделение по дело № 8320/2019г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. В обжалвания акт не са налице мотиви и анализ на доказателствата, които да доказват по ясен и категоричен начин по какъв начин дисциплинарно разследващия орган е установил нарушението, което се твърди, че е извършил доверителят ми. В обжалвания административен акт е описано, че обясненията на доверителя ми са разгледани, но в текста на заповедта не са обяснени по какъв начин са възприети възраженията. В процеса на събиране на доказателства

не са установени допуснато ли е нарушение така, както е описано в акта -декларирал ли е неверни данни доверителят ми, следва ли да се уведоми офицера по сигурността и на кой етап. Във възражението си той е посочил че са били на ранен етап от връзката си с партньорката си и не е ясно от материалите по дисциплинарното нарушение, нито от самия акт, как са установили, че е налице нарушение. Моля да се присъдят разноски по представен списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЕКСПЕРТ Р.: Моля да оставите в сила процесната заповед, с която е наложено дисциплинарно наказание. Заповедта е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган при спазване на материалния и процесуалния закон, съдържа изискуемите реквизити на АПК и специалния закон ЗМВР. Спазени са изискванията на чл. 210 ЗМВР. Спазена е процедурата за дисциплинарни производства. Събрани са доказателства за извършеното нарушение – неизпълнение на служебната дисциплина изразяващо се в неизпълнение на заповед. Запознат е с длъжностната характеристика с подпис. Запознат е със заповед № 1164/2020 и заповед №725/2019 г , съгласно, които при настъпване на някои от основанията е длъжен да уведоми служителя по сигурността. Жалбоподателят е запознат с обобщената справка, връчена е покана да даде обяснения. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение по представен списък. Правя възражение за прекомерност по представения списък на жалбоподателя и моля за съразмерност.

АДВ. И.: Доверителят ми е служител, който изпълнява прилагане на СРС. Това е част от неговите задължения. Уведомяването дали той е в интимни отношения или на семейни начала не мога да се съглася, че това е част от неговите служебни задължения.

Съдът прилага списъците с разноски на страните.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 -дневен срок от днес.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: