

Протокол

№

гр. София, 02.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5381** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. Б. – редовно уведомен, явява се АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на СГКК – С. – редовно уведомен, явява се АДВ. М., представя пълномощно за адв. В., както и такова за преупълномощаването ѝ от нея.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

М. А. К., А. А. Д., А. Л. Т., М. И. Т., А. В. В. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

СО, чрез район „Б.“ – редовно уведомена, явява се ЮРК. К.-Ж., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото, съгласно чл.178 от АПК, могат да сключат споразумение.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

С оглед предмета на така подадената жалба,

СЪДЪТ УТОЧНЯВА, че същата касае оспорване на Заповед № 18-2688/12.03.2020 г. на началник СГКК – С. по отношение на границата между имот с идентификатор с последни цифри 61 и имота на жалбоподателя с последни цифри 1082.

АДВ. А.: Потвърждавам, че това е предметът на жалбата на доверителя ми и

поддържам същата. Да се приемат представените доказателства. Да се изслуша исканата от нас експертиза. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Заявявам, че административната преписка е в цялост. По отношение на доказателственото искане за допускане на съдебно-техническа експертиза не се противопоставям, същата считам за относима.

ЮРК. К.-Ж.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Не възразявам да бъде допусната съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в жалбата, както и на следните:

1. Предвид представените доказателства за собственост да даде заключение има ли застъпване на имота на жалбоподателя с общинския имот?

2. Да посочи въз основа на какво е направено нанасянето на процесната граница между имот с последни цифри на идентификатора 61 и 1082?

3. При първоначално одобряване на кадастралната карта през 2012 г. налице ли е материализирана на място ограда, налице ли е разминаване между тази ограда и РП и действащия РП, въз основа на който се прави изменението, съответно приложен ли е действащият РП?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

НАЗНАЧАВА вещо лице геодезист инж. В. П. К., с адрес: [населено място], [улица], вх. Б и тел: 0887 722 140 и 02/8 65 65 41.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.03.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като и да представи справка-декларация за разходите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

