

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6022

гр. София, 13.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6701** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 292 и следващите от АПК.

Делото е образувано по искова молба на Т. С. П. – Н., чрез адвокат Л. В. срещу Столична Община, направление „Архитектура и градоустройство“, Дирекция „Общински строителен контрол“.

Твърди се, че със заповед № РД-30-37/17.04.2014 г. на Директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ при СО е наредено премахване на незаконен строеж: „Преустройство на таванско помещение за жилище и завземане на общи части в жилищна сграда“, находящ се в имот № 14, кв. 393 по плана на [населено място], местност Център, с административен адрес: [населено място], [улица], собственост на Н..

Твърди се, че посочената заповед е влязла в сила на 10.02.2015 г. след постановяване на окончателно определение на ВАС.

Иска се на основание чл. 293, ал. 4 от АПК, съдът да спре изпълнение на заповедта до разрешаване на спора, защото то би могло да причини на ищеца значителна и трудно поправима вреда.

Административен Съд С. - град, I отделение, 19-ти състав, след като взе предвид и обсъди по отделно и в съвкупност представените с молбата доказателства, намира за установено, от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на искането по чл. 293, ал. 4 от АПК: същото не е допустимо, защото е подадено заедно с предявен иск по чл. 292 от АПК.

Разгледано по същество то е неоснователно.

Подаденият иск е с правно основание чл. 292 от АПК, съгласно която разпоредба задължението - предмет на изпълнение, може да се оспори чрез иск само въз основа на факти, настъпили след издаването на изпълнителното основание. Подаването на иска не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаване на спора, ако то би могло да причини на ищеца значителна и трудно поправима вреда. В този смисъл

направеното искане за обезпечаване на предявения иск е с правно основание чл. 293, ал. 4 АПК. Този иск предоставя на длъжника в изпълнителното производство възможност за защита като оспори с иск задължението-предмет на изпълнението. Оспорването може да се основе само на нови факти, настъпили след издаването на изпълнителното основание и то такива, които са изменили или погасили подлежащото на изпълнение задължение.

За да е основателно искането по чл. 293, ал. 4 от АПК, следва да се установи наличието на две предпоставки: 1. Да е налице образувано изпълнително производство по изпълнението на влезлия в сила административен акт и 2. да са ангажирани доказателства, че изпълнение би могло да причини на ищеца значителна и трудно поправима вреда.

В разглеждания казус липсват и двете визирани предпоставки.

Няма данни, а ищецът не твърди, че е образувано изпълнително производство по изпълнение на заповед № РД-30-37/17.04.2014 г. на Директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ при СО и не са ангажирани доказателства, за това, че изпълнението би могло да причини на ищеца значителна и трудно поправима вреда.

Водим от горното и на основание чл. 393, ал. 4 от АПК, Административен Съд С. - град, I отделение, 19-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Т. С. П. – Н., чрез адвокат Л. В. на основание чл. 293, ал. 4 от АПК, да бъде спряно изпълнението на заповед № РД-30-37/17.04.2014 г. на Директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ при СО.

Преписи от настоящето определение да се изпрати на Т. С. П. – Н., чрез адвокат Л. В. и на Директор на Дирекция „Общински строителен контрол“ при СО.

След влизане в сила на настоящето определение, делото да се докладва на АССГ, Второ отделение, 28-ми състав, за продължаване на съдопроизводствените действия по иска.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен Съд на Република България.