

РЕШЕНИЕ

№ 3629

гр. София, 20.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1206** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Образувано е по касационна жалба на Комисията за Ф. Н. /КФН/ гр.С., срещу
решение от 09.11.2010г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение
/НО/, 116 състав по нахд № 7729/2010г., с което е отменено наказателно
постановление № Р-10-108/24.06.2009 г., издадено от зам.председателя на КФН
, ръководещ управление „З Н.”, с което на „П. Г.” Е. е наложена
имуществена санкция в размер на 5000 лв. на основание чл.312 ал.4 т.2 от
Кодекса за застраховането /КЗ/.

В касационната жалба се въвеждат доводи за неправилност на
първоинстанционния съдебен акт, като постановен при неправилно приложение на
материалния закон. Твърди се, че наказаното лице „П. Г.” Е. е осъществило
състава на нарушението по чл.312 ал.4 т.2 КЗ, като за целия период от
сключване на договора за консултантски услуги на 24.11.2006 г. до
предаването на отчета на датата на последното относимо към деянието
доказателство – фактура от 26.11.2009г. е извършвало дейност като
„застрахователен брокер” /консултантска дейност съгласно чл.153, ал.4 КЗ/ без
да е вписано в регистъра по чл.30 ал.1 т.9 от ЗКФН. Искане за постановяване на
решение, с което да бъде отменено РЕШЕНИЕ от 09.11.2010г. на СРС, НО , 116
състав по нахд № 7729/2010г. и по същество бъде потвърдено наказателно
постановление № Р-10-108/24.06.2009г., издадено от зам.председателя на КФН ,

ръководещ управление „З Н.“, с което на „П. Г.“ Е. е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. на основание чл.312 ал.4 т.2 от Кодекса за застраховането.

Ответникът по касационната жалба „П. Г.“ Е. чрез пълномощника си оспорва жалбата.

Представителят на С. счита жалбата за основателна.

След като прецени събраните по делото доказателства и съобрази въведените касационни основания, съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима – подадена в срок от надлежна страна в процеса, срещу подлежащ на инстанционен контрол съдебен акт.

Преценена по същество жалбата е неоснователна.

С решение от 09.11.2010г. С районен съд, Наказателно отделение, 106 състав по нахд № 7729/2010г. е отменил наказателно постановление № Р-10-108/24.06.2009 г., издадено от зам. председателя на КФН , ръководещ управление „З Н.“, с което на „П. Г.“ Е. е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв. на основание чл.312 ал.4 т.2 от Кодекса за застраховането.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал и подложил на преценка и анализ както писмените доказателства, представени с наказателното постановление и приобщени по реда на чл.283 от НПК, така и гласни доказателства - показанията на актосъставителя Р М М. Анализирайки ги, съдът е достигнал до извода, че данните не установяват по категоричен начин осъществяване на фактическия състав на нарушението по чл.312 ал.4 т.2 от КЗ, за което е санкциониран жалбоподателят. Въз основа на данните съдът е приел, че административно наказващият орган /АНО/ неправилно е приложил материалния закон като е счел, че „П. Г.“ е извършвал през процесния период презастрахователно посредничество по възлагане на застраховател или презастраховател, по смисъла на горесцитираната разпоредба.

Касационната инстанция споделя изложените от районния съдия констатации, че в приобщените към материалите по делото доказателства – застрахователни полици и др. не се сочи фирменото наименование на нарушителя като страна по договора, следователно същите не са сключени от името на „П. Г.“, а от името на застрахователния брокер „А“, при който по трудово правоотношение е работила П. Езикиева, собственик и управител на „П. Г.“. Правилно съдът е извел този извод, с оглед безспорно установеното обстоятелство, че Езикиева е полагала подписа си върху полиците за изготвил като физическо лице, работещо по трудов договор при застрахователния брокер. Правилно е преценил първоинстанционния съд и неотнositимостта на възражението на касатора за липса на права и задължения на Езикиева като касиер по длъжностна характеристика да изготвя и подписва полици.

С оглед подробно изложените мотиви за недоказване съставомерността на нарушението, до които съдът е достигнал след щателна преценка на доказателствата и правилно тълкуване на волята на страните по договора от 24.11.2006г., Районният съдия е изпълнил задължението си да съдейства активно за разкриване на обективната истина по делото, вкл. чрез служебно събиране на доказателства, предвид което постановил обоснован, законосъобразен и правилен съдебен акт.

По горните съображения и на осн. чл. 221, ал. 2 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд – С. град, VI - ри Касационен състав,

РЕШИ :

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ от 09.11.2010г. на Софийски районен съд , Наказателно отделение , 116 състав по нахд № 7729/2010г., с което е отменено наказателно постановление № Р-10-108/24.06.2009 г., издадено от зам. председателя на КФН , ръководещ управление „З Н.”, с което на „П. Г.” Е. е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лв.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.