

# Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4777** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИКИ СЪРВИСИС“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Л. Т. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „МУНДУС СЪРВИСИЗ“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП- се представлява от прокурор Милен Ютеров.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Й. И. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СГП- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-маркова експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице П. Й. И..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Й. И., 71 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете фактура от 01.03.2019 г. която е към договора от стр. 5 на заключението където се сочи, че няма такава фактура.

На въпроси на адв. К., вещото лице отговаря:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Потвърждавам на стр. 8, че отличителната част на марката се съдържа във фирменото наименование на „ВИКИ СЪРВИСИС“ и ЕООД. Потвърждавам също, че марката е използвана в книга, като договори, протоколи и др. Марката е използвана и във Фейсбук. Днес представената фактура може да се приеме.

На въпрос на юрк. Б., вещото лице отговаря:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм отбелязал, че няма убедителни доказателства за използването на марката. Но въпроса който ми е зададен е да се сравнят услугите, които е извършвало дружеството „ВИКИ СЪРВИСИС“ и „МУНДУС СЪРВИСИЗ“ АД, която има регистрирана марка. Аз не мога да направя убедителен извод, че „ВИКИ СЪРВИСИС“ е използвало марката.

СГП- Да се приеме заключението, нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ПРИЕМА към делото днес представената фактура.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да приемете жалбата за основателна и да постановите решение, с което да отмените решението от 16.02.2023 г. на ПВ, с което се оставя Жалба с вх. № ВГ/Н/2019/153885-6/17.05.2021 г. без уважение. Претендирам за направените разходи по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б.: Спора се изразява в това, дали марката се използва, ако съдът прецени, че

има използване, то следва експертизата да се произнесе за първи път, да сравнява марките, стоките и услугите. В тази връзка въпрос 1 и 2 са напълно релевантни, тъй като по тези въпроси няма произнасяне в атакувания акт. Моля отговорите по тези въпроси да не се взимат предвид при постановяване на решението. Моля да потвърдите решението на ПВ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. СГП- Жалбата е основателна и доказана, моля да бъде уважена.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: