

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7444** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Пи-Ел-Си Маркетинг Фейшън“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Е. Л. с пълномощно по делото.

Ответникът - изпълнителен директор на Национална агенция за приходите (НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Е. М., с пълномощно по делото.

Вещото лице С. А. М.: надлежно уведомена, не се явява. Постъпила е молба.

Вещото лице инж.А. В. В.: надлежно уведомена, явява се.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 03.04.2024 година заключение по допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза (част оценителна), изготвена от вещото лице инж.А. В. В..

ДОКЛАДВА депозирана на 11.04.2024 година молба от вещото лице С. М., с която

уведомява съда, че с писма от 05.02.2024 г. и 13.03.2024 г. е изисквала от жалбоподателя представяне на документи, но на 10.04.2024 г. е била уведомена, че исканите доказателства не са налични в счетоводството на дружеството, поради което моли да ѝ бъде дадена възможност да представи заключението си в следващото съдебно заседание, като изготви същото въз основа на доказателствата налични по делото и представени ѝ допълнително.

Адвокат Л.: Не възразявам да се изслуша вещото лице по изготвената оценителна експертиза, както и да се даде възможност на вещото лице М. да изготви своята част от експертизата.

Юрисконсулт М.: Не възразявам да се изслуша изготвената експертиза. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице М. да изготви експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице М. да изготви допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, като ѝ УКАЗВА, че следва да представи писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице по представения документ за самоличност: А. В. В., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице инж.В. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице инж.В.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам експертизата, тъй като считам, че сумите се различават много съществено от оценките, дадени от публичния изпълнител, които оценки са доста по-високи. Освен това направихме проверка в различни сайтове и излизат обяви с доста по-високи стойности спрямо определените от вещото лице. Поради това оспорвам заключението и моля да бъде назначена тройна експертиза, във връзка с което представям писмена молба с препис за ответника.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представената молба на юрисконсулт М..

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси. Нормално е да има разлика в посоченото от публичния изпълнител и определеното от вещото лице. Единият е публичен изпълнител, а другият – вещо лице, оценител. Такава беше и целта на допуснатата експертиза. Възразявам по искането за допускане на тройна експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на допълнителната съдебно-счетоводна експертиза (част оценителна), изготвена от вещото лице инж.А. В. В..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) от внесения на 22.02.2024 г. депозит (л. 112 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице инж.В..

С оглед заявеното от жалбоподателя
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА тройна съдебно-оценителна експертиза със задачите на първоначалната оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 1500,00 лв. (хиляда и петстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ, като УКАЗВА на жалбоподателя чрез адвокат Л., че при неизпълнение в дадения срок, определението за допускане на тройна експертиза ще бъде отменено.

По назначаване на конкретни вещи лица и за датата на следващото съдебно заседание
СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след внасяне на определения депозит.

СЪДЪТ ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: