

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11872** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АВТОРЕСУРС“ ЕООД, редовно призван, представлява се от адв. Т. П., с пълномощно по адм. дело № 10029/2024 г. на лист 26.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА ОБЩИНА П., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е образувано след постановяване на Решение № 10813/04.11.2025 г. по адм. дело № 9635/2025 г. на ВАС и връщане делото за ново разглеждане на АССГ.

ДОКЛАДВА жалба на „АВТОРЕСУРС“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. П., срещу изричен отказ № 30-4414-2/23.07.2024 г. на кмета на [община] за предоставяне ползването на платено паркиране "служебен абонамент".

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка съдържаща се в адм. дело № 1227/2024 г. АС – Бургас.

ДОКЛАДВА адм. дело № 9635/2025 г. по описа на ВАС и адм. дело № 10029/2024 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 03.12.2025 г. от ответника с приложена Схема за платено паркиране, кратковременно паркиране и забрана за паркиране в сила от 2022 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Във връзка с представените доказателства с молба от 03.12.2025 г. считам, че не са изпълнени указанията на касационната инстанция в пълнота, доколкото не са представени посочените от ответника 32 броя заявления, а само е посочен общия брой на същите без да се конкретизира колко заявления са подадени от собственици на имоти по постоянен или настоящ адрес, респективно колко заявления са подадени от живущи извън зоната за кратковременно платено паркиране.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото приложените такива към адм. дело № 1227/2024 г. на Административен съд – Бургас, адм. дело № 10029/2024 г. на Административен съд София-град, адм. дело 9635/2025 г. на ВАС, както и представените доказателства с молба постъпила на 03.12.2025 г. от ответника.

СЪДЪТ намира за основателно възражението на жалбоподателя досежно непълното изпълнение указанията на касационната инстанция от страна на ответника.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото подадените през 2024 г. заявления за платено преференциално паркиране касаещо [улица], [населено място], от които да е видно – датата на подаване с цел установяване броя постъпили заявления от собственици на имоти, които са с постоянен или настоящ адрес, както и заявления подадени от живущи извън зоната на кратковременно платено паркиране, които са кандидатствали съгласно действаща нормативно уредба. Респективно доказателства кои от тези 32 заявления са именно одобрените 19.

УКАЗВА на ответника, че в случай, че не представи посочените доказателства ще бъде приложена разпоредбата на чл. 161 ГПК.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2026 г. от 14.30 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: