

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4476

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разглежда дело номер **7760** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 14.10.2024г. съдът е назначил съдебно-химическа експертиза по въпроси формулирани в молба от процесуалния представител на жалбоподателя „Милки Груп Био“ ЕАД.

Със същото определение съдът е определил за вещо лице К. А. Й. при първоначален депозит за извършването ѝ в размер на 400,00 лв.

Заключението на вещото лице е представено в срока по чл. 199, ал. 1 ГПК. Прието е като доказателство по делото в о.с.з. на 03.02.2025 г., след изслушване на експерта и поясненията при отговорите на поставените от процесуалните представители на страните въпроси. Към заключението е представена справка-декларация съгласно чл. 26, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, според която за изготвяне на експертизата е извършена работа, стойността на 749,20 лв.

В същото заседание пълномощникът на жалбоподателя – адв. Ж., възрази срещу размера на посоченото в справката-декларация възнаграждение. Аргументира се, че заключението било „преписано“ от приетите по други две дела съдебни експертизи, изготвени от в.л. Ц. С..

Тези доводи са неоснователни. Съпоставката на представеното от в.л. Й. писмено заключение със заключенията, изготвени от в.л. Ц. С. по други административни дела, не разкрива твърдяната идентичност в съдържанието им. Няма буквално взаимстване на цял текст, а на отделни клиширани словосъчетания, което не променя извода, че писменото заключение на в.л. Й. съдържа самостоятелни аналитични наблюдения и аргументирани тези, вкл. посредством поясненията на експерта в о.с.з.

С оглед изложеното и съобразно представената от в.л. Й. справка-декларация по чл. 26, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. съдът определя окончателен размер на експертното възнаграждение в размер на 749,20 лв., от които 400 лв. са изплатени от внесения предварителен депозит. Жалбоподателят следва да бъде задължен да внесе

разликата между окончателния и първоначално определения депозит в размер на 349,20 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 29 от Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице К. А. Й. по проведената съдебно-химическа експертиза в размер на 749,20 лв.

ЗАДЪЛЖАВА „Милки Груп Био“ ЕАД в 7-дневен срок от съобщението, да внесе по сметка на съда допълнителен депозит за изготвената експертиза в размер на 349,20 лева, представляващ разликата между дължимото възнаграждение на вещото лице и първоначално внесенния депозит.

УКАЗВА на „Милки Груп Био“ ЕАД, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

Препис от определението да се изпрати на страните и на вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: