

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16801

гр. София, 13.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в закрито заседание на 13.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **7378** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Жалбоподателят по делото М. Д. К. е направила с жалбата искане за спиране предварителното изпълнение на оспорения Ревизионен акт (РА) № Р-22221523006891-091-001/04.04.2024г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП София, до приключване на ревизията, водена от ТД на НАП – Пловдив „на същото правно основание за същите публични задължения на „МК СТИЛ“ ЕООД и срещу търговския пълномощник на това дружество М. В. К.“.

Ответникът по делото – директорът на дирекция „ОДОП“, чрез юрисконсулт В., изразява писмено становище, че искането е неосвоталено, тъй като лицето не е представило доказателства за направено обезпечение или предложение за обезпечение в размер на главницата и лихвите по РА.

Съдът, след като се запозна с искането, намира следното:

Искането е допустимо - направено е в хода на производството, образувано по повод на обжалването на РА и по отношение на оспорената пред съда негова част.

По същество следва да бъде оставено без уважение.

С ревизионния акт са установени задължения на М. Д. К. в размер на общо 155 321,65 лв.

Съгласно чл. 157, ал. 3 от ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се прилагат разпоредбите на чл.153, ал.3-5 от ДОПК. Чл.153, ал.4 и ал.5 ДОПК предвиждат, че изпълнението на ревизионния акт се спира, ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, а в останалите случаи решаващият орган, респ. съдът извършва

преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество. Други основания за спиране предварителното изпълнение на ревизионен акт ДОПК не предвижда.

В конкретния случай жалбоподателката не е представила доказателства за направено обезпечение и не предлага обезпечение.

Видно от представените със становището на ответника доказателства, за обезпечаване на вземанията по ревизионния акт са наложени запори върху сметките на лицето в ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА и ЮРОБАНК И Е ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ АД за сумата от 149571,31 лв., запор върху притежаваните от лицето дялове в „ГЕОПЛАСТ 2017 ЕООД - 10 дяла на обща стойност 100 лева; както и запор върху МПС марка М., модел 200 Е с рег. [рег.номер на МПС] , година на производство 1996г. и застрахователна оценка 0.00 лв.

Съгласно приложено по делото писмо от ОББ, по сметката в тази банка няма авоари, а относно сметката в ЮРОБАНК И Е ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ няма информация за наличието и размера на суми в банката.

Съгласно чл.153, ал.3 ДОПК обезпечението следва да покрива главницата и лихвите към датата на подаване на искането. В случая, предвид липсата на данни по делото относно размера на запорираните суми в банковата сметка на жалбоподателката в ЮРОБАНК И Е ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ, не може да се прецени дали наложените обезпечителни мерки покриват изцяло пълния размер на установените с РА задължения. В същото време, от страна на жалбоподателката не е представено друго обезпечение, нито е направено предложение за обезпечаване.

С оглед на това, следва да се приеме за недоказано изпълнението на предпоставките по чл. 157, ал.3 от ДОПК, при които съдът може да спре предварителното изпълнение на ревизионния акт.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд София - град, III отделение, 51-ви състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на предварителното изпълнение на Ревизионен акт № Р-22221523006891-091-001/04.04.2024г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП София.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

