

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарлова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4544** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. Х. Т. ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ОСМО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ
СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призван, се
представява от юрк. М. Г., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ - Й. И. Т. - редовно призван, се представява от адв. Г., с
пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.
Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК.Г.: Моля да уважите жалбата. Поддържам доводите, изложени подробно в жалбата. Считам, че са изпълнени всички законови разпореди по издаването на оспорения акт, а именно заповед за задържане. Считам, че неправилно първоинстанционният съд е посочил, че не са посочени коректно данните, обосноваващи прилагане на принудителна мярка по чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР, поради което моля да отмените решението и да потвърдите заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските на ответника, в случай че адвокатското възнаграждение е над минималния размер.

АДВ. Г.: Моля решението на СРС да бъде оставено изцяло в сила като правилно. Съдът правилно в своето решение е приел, че в обстоятелствената част на заповедта не са описани конкретни факти, които да очертават какво, къде, как и кой е разпоредил да бъде изпълнено. Моля да осъдите касатора да заплати разноските-адвокатско възнаграждение за извършване на безплатна правна помощ по чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата. Представям списък на разноските. Договор за правна защита и съдействие съм представил с депозирания отговор.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което предлагам да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: