

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 02.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4673** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. Н., редовно призван, не се явява, за него – адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт М.- К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призвана, не изпраща представител.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Представям молба с мотиви за незаконосъобразност на заповедта, която обжалваме. Прилагаме извлечение от протокол № 31/08.08.2023 г. на Постоянната комисия по транспорт, организация и безопасност на движението при Столична община. Молим да допуснете въпроси към съдебно-техническа експертиза. Правим искане да изискате от Столична община проект на обект „Промяна на постоянната организация на движението на бул. „Д-р П. Д.“ в участъка

от [улица]до [улица], м. Л. 6 м.р., съгласуван с решение по т. 23 от представения протокол , както и представеното по него становище от СДВР, отдел Пътна полиция. Моля да изискате и четливо копие на писмо изх. № СОА -23- ВК 66 /24 77 от 06.03.2023 г.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства. Моля да ми дадете допълнителен срок за становище. Не възразявам да се приеме представения протокол на СОС. Не възразявам по допускане на експертиза.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № Към САГ 23-ГР00- 794-4-/17.05.2023 г. на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община, както и представеният днес протокол № 31/08.08.2023 г. на Постоянната комисия по транспорт, организация и безопасност на движението при Столична община.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задачи посочени в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя да внесе разноски за същата в първоначален размер от 650,00 лева. в 10-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще определи след внасяне на определения депозит.

ДА СЕ ИЗИСКА от Столичен общински съвет негово писмо изх. № СОА -23- ВК 66 /24 77 от 06.03.2023 г.

УКАЗВА на ответника да представи по делото в 10-дневен срок, съгласуван проект за обект „Промяна на постоянната организация на движението на бул. „Д-р П. Д.“ в участъка от [улица]до [улица], м. Л. 6 м.р., съгласуван с решение по т. 23 от протокол № 31/08.08.2023 г. на Постоянната комисия по транспорт, организация и безопасност на движението при Столична община, както и представеното по него становище от СДВР, отдел Пътна полиция.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 27.11.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез явилите се пълномощниците си в съдебно заседание, заинтересованата страна –по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

