

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3949** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „НАДЕЖДА ВИ СТРОЙ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., преупълномощен от адв. П., с пълномощни, които представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - Л. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводителни писмо от 20.04.2023г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката, не възразявам същата да бъде приета, но във връзка с определението на съда от 18.09.2023г., с което беше отделено нашето становище от 14.09.2023г., след извършвана справка установихме, че по оспорването на Постановление изх. № 23020411/29.09.23 г. има образувано отделно съдебно производство, а именно адм. дело № 9054/2023г., поради което ще

искам спиране на производство по настоящото дело до приключване на посоченото дело с окончателен съдебен акт.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Ще се ползвам от преписката. Няма да соча нови доказателства. Не оспорвам факта, че по оспорването на постановлението има образувано отделно производство. Нямам против производното по делото да бъде спряно.

СЪДЪТ намира на първо място, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

На второ място намира, че като заинтересована страна трябва да се конституира Ю. М. Ш., с адрес посочен в предписание на /лист б по делото/.

На трето място, съдът намира, че с оглед изявленията на жалбоподателя и на ответника, както и на обстоятелството, че на съда му е служебно известно образуваното дело №9054/2023г. по описа на АССГ искането за спиране на производството по делото е основателно и следва да бъде уважено.

Воден от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

КОНСТИТУИРА КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ю. М. Ш., с адрес на лист б по делото.

СПИРА на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. с чл. 144 АПК производството по делото до приключването на адм. дело № 9054/2023г. с окончателен съдебен акт.

ПО ДЕЛОТО ДА СЕ ПРИЛОЖАТ разпечатки на хартиен носител от сканираните приложения в деловодната система по адм. дело №9054/2023г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде оспорено в 7-дневен срок, което с оглед присъствието на представителите на двете страни, тече от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: