

Протокол

№

гр. София, 12.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4364** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано в изпълнение на Решение № 5860/20.05.2020 г. на ВАС, с което е отменено решение, постановено по адм. дело № 10986/2017 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА жалбата, както и приложените със същата и с административната преписка доказателства, приложени по дело № 10986/2017 г.

Адв. Б.: Поддържам жалбата срещу процесния ревизионен акт. На този етап на делото нямам други искания. Считаю, че събраните доказателства в предходното производство пред АССГ и приетата СИЕ в пълнота и в цялост способстват за изясняване на фактическата обстановка в настоящия казус. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка и представените от жалбоподателя, приложени по адм. дело № 10896/2017 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата на основанията и доводите, изложени в нея, както и предвид събраните в хода на съдебното дирене доказателства и приетата СИЕ, неоспорена от страните. В тази връзка моля, приемайки доводите за обосновани и нашите твърдения за основателни, моля да отмените обжалвания ревизионен акт. Подробни основания сме изложили в жалбата и в писмени бележки в двете производства досега. Не претендирам разноски за настоящата инстанция за адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Г.: Считаю жалбата за неоснователна. Оспорваният ревизионен акт е правилен и законосъобразен. Включително и с приетата в предходното съдебно производство СИЕ, считам, че не са оборени констатациите за липса на реално извършени доставки на стоки и услуги. Тези факти са безспорно установени и не е променена фактическата обстановка, включително и с приетата СИЕ, която не установява и последваща реализация на процесните стоки, по които се претендира право на данъчен кредит. Това важи по отношение на всички доставчици. По тези съображения и по изложените в решението, моля да постановите акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Б.: Във връзка с казаното от процесуалния представител на ответника, уточнявам, че ние твърдим, че така получените доставки с отказано право на данъчен превод са използвани за последващи доставки. Не твърдим директни последващи доставки, твърдим, че са за целите на дейността и във връзка с последващи доставки.

ЮРК. Г.: За да не са налице ограниченията за предоставяне правото на данъчен кредит, трябва да е установена пряка и непосредствена връзка между осъществения разход и последващия приход.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

